

学术会议综述

东欧马克思主义文化批判理论 研讨会综述

宗欣怡 卢志宁

东欧马克思主义文化批判理论研讨会于2019年6月21—23日在大连举行。会议由四川大学“东欧马克思主义美学文献整理与研究”课题组主办,四川大学文学与新闻学院马克思主义文艺理论研究中心、大连理工大学人文学部合办。国内相关单位约80位专家学者与会,约50位学者作主题发言。

(一)东欧马克思主义批判理论思考。川大冯宪光教授认为,对西方马克思主义、新马克思主义或东欧马克思主义的研究都应回到思想源头、经典文本,回到最根本最具实践性的批判理论上。大连理工韩振江教授认为,平庸恶在于其丧失了主体与自我对话的机制,道德哲学应建基于人与自我的对话和反思之上,不是康德式的理性约束而是意志的自由选择造就了与纳粹暴行不合作者的道德行为。大连理工刘贵祥教授认为,实践概念是马克思主义的基石,但马克思主义内部以及外部对此概念的理解都并不相同。黑大杜红艳副教授讲,在西方马克思主义影响下,东欧新马克思主义也试图在文化层面对东欧现实存在的社会主义进行批判。陕西师大赵文教授认为,“阅读”或“重读”在当代理论生产中是一种具有高度能产性的知识策略,对20世纪60年代以来的马克思主义话语而言尤其如此。

(二)西方马克思主义文化理论研究。西方马克思主义文化理论丰富和发展了马克思主义哲学与美学,并显示出思想观念与知识话语的共同性。人大金元浦教授认为,当代世界的社会科学、人文科学、文艺美学研究,从来就不曾、将来也不可能与马克思主义斩断联系,马克思主义美学理论已成为近年来西方学术中最具活力的推动力量之一。川大傅其林教授认为,东欧马克思主义对文化作了多维理论思考,形成独特的文化理论,显示出思想观念与知识话语的共同性,丰富发展了马克思主义哲学与美学。河北大学李进书教授认为,法兰克福学派第一代普遍对文化现代性持批判态度,第二代整体上肯定文化现代性,第三代重点关注了亚文化的承认功能,其中第一代的阿多诺与本雅明就大众文化的愚弄性与解放性产生了争论,第二代的哈贝马斯与韦尔默对后现代艺术持有相异观点。

(三)马克思主义与当代美学问题探讨。复旦王凤才教授讨论了哈贝马斯美学思想,一是《后期资本主义的合法性问题》对艺术自主性的阐述和《交往行为理论》对审美有效性的规定,二是《现代性的哲学话语》对审美体验与理性他者的批判。首都师大王德胜教授认为,生活已进入文化生产与文化消费的“微时代”,其特征是空间置换时间或将时间空间化,微时代改变了我们的生活活动与认识,并且打破了生活的时间性建构意识。中央党校范玉刚教授认为,文化与技术应用以及二者的交融以整体方式反映着时代,学者要深刻阐释时代语境与美学话语的萌芽。吉大梁玉水副教授认为中国当代美学发展进程中还存在一些根本性问题。大连理工关巍副教授认为,科西克的日常生活研究建基于人及其实践活动的创造性和开放性,在异化与反异化、压抑与反压抑中实现对伪具体的装具世界的解放。

(四)当代中国马克思主义文论与美学理论研究。马克思主义与中国实际相结合,形成了一系列中国化的理论成果,其中当代中国马克思主义文论与美学理论交相辉映。首都师大李圣传副教授回顾,中国走上独立自主、自力更生的道路,文学理论建设在反教条化、反样板化过程中努力突破苏联模式,打破“政治框子”,进而探索符合中国经验的文艺理论话语体系。山东大学张红军教授从先秦儒家的民本思想与文艺观之内在关联入手分析先秦儒家文论命题与儒家民本思想的关系,合理解释从古代民本思想到古代文艺理论再到当代人民性文艺观之路线。哈工大武立波副教授认为,文化自觉虽有自明性,但非人人能获得,社会主义须在制度上促进文化自觉的提炼和生成。

作为国内中东欧思想文化研究成果传播重镇的《学术交流》杂志派员出席了会议。

(作者单位:大连理工大学马克思主义学院/石家庄信息工程职业学院基础部)(责任编辑:余明全)