

中东欧思想文化研究选粹

· 著作评介 ·

# 现代性批判与后现代意识

——评阿格妮丝·赫勒的《现代性能够幸存吗?》

张艳丽

阿格妮丝·赫勒(Agnes Heller, 1929—2019)是东欧新马克思主义的重要代表人物,是布达佩斯学派最主要的代表人物。赫勒的《现代性能够幸存吗?》虽不能算作其最著名的一部著作,但它对现代性的分析颇具特色,成为现代性批判理论的经典之作。赫勒认为社会科学的内部悖论消解了宏大叙事,阐释了对现代性及其命运的担忧,当然也指出了现代性得以幸存的希望。赫勒在本书中运用了不同风格的体裁完成,是作者长期思考的结晶。

1、重新明确了社会科学的特征和任务。赫勒指出,真理和真实知识的性质完全不同。真实知识能够成为真理,但是却不能只是通过把自己表现为真实知识而成为真理。社会科学追求的是真实知识,而不是真理。我们需要成功的找到在社会科学中真实知识的标准和逼真性的标准。在社会科学中对真实知识的寻求是与重建、描述、叙述、塑造、理解、诠释等问题相连接的,社会科学不仅向伪证开放,而且也向诠释—再解释开放。赫勒指出社会科学作为一种新的、理性主义的对意义寻求的结果而承诺确信和自知。这种承诺并没有兑现,存在确信的地方既没有意义也没有自知;有意义和自知的地方并没有确信。社会科学永远不会提供一种确定的知识,社会科学的内在悖论浮现了出来,那就是它越追求清晰而确定的知识,就越陷入“螺旋式理解”的怪圈中,使得知识愈加晦暗不明;它越宣称自己的真理位置,就越遮蔽真理;某个科学家越声称自己掌握着唯一真实而正确的知识,它的知识就越是会不断地被重新诠释和解释。这一悖论消解了宏大叙事。

2、表达对现代性的理解和对其命运的担忧。赫勒认为,现代性内含着的逻辑表现出三种形式:现代技术的发展、社会分工的功能、为了普遍的以及有效的价值而进行的治国方略的实践。这三种逻辑经历了一个不断成熟的过程,并呈现出与前现代格局加以区别的特征。她从不同角度分析了这几种逻辑,还重点阐述了政治权利的逻辑并形成了其共和主义政治思想。赫勒重新界定了现代的政治概念,她认为现代的政治是公共领域中的自由这一普遍价值的具体化,强调自由在共和政体中的重要作用。赫勒认为现代性内在的三种逻辑之间存在着相互平行、相互独立、相互支持、相互限制的关系,而且正是三者之间的平衡才能够维持现代性的发展,但是在现代社会中,这三种逻辑间的平衡很脆弱,任何一种逻辑都可能打破平衡,导致现代性走向毁灭。

3、现代性幸存的希望在于具有后现代意识的现代人。赫勒扬弃了宏大叙事和乐观态度,将现代性幸存的路径建立在对现代性内在逻辑间的平衡关系的担忧与分析基础上。赫勒在著作中并未对路径给出一个具有很强修辞色彩的答案,因为赫勒认为这是一个开放的问题,适合以开放观念的哲学体裁来完成。本书的内容围绕着第一章而产生,他们从稍微不同但却相互联系的视角来谈论,但却呈现出多样的问题。赫勒采取了后现代思维,认为未来是开放的,不会提供一种确定的知识。赫勒希望现代性可以幸存,因为作者希望自由的品质在对称性相互作用原则的社会安排中充分发挥其潜力,拥有后现代意识的现代人能够从各自的角度自觉推动动态正义这一现代性动力不断地运转,能维持现代性内在三种逻辑间的脆弱平衡,从而使现代性能够幸存。

(作者单位:华中师范大学马克思主义学院 湖北工业大学马克思主义学院)

(责任编辑:杜娟)