

马克思主义经典作家美育思想论析*

石 然**

【内容摘要】

马克思主义经典作家在对人的感性活动论述中得出,以感性修养获得情感享受,通过人的感觉和感性活动实现人的全部本质,在社会活动中获得合享受性的自我确证,是美育的属性;促进人的感性丰富性、涵养人格情操、实现人的解放是美育使命的题中之义;自然美及其蕴含的环境美、社会美、人的美是美育的主要内容;旅行休闲、艺术(包括艺术作品、艺术史、艺术批评)、劳动实践是美育的主要呈现方式;美育应当包含民族性、时代性、人民性这些基本特性。马克思主义经典作家对资本主义美育的狭隘性做出了深刻分析和批判,同时对未来共产主义美育做出展望。社会主义社会为人民群众普遍享有审美发展权奠定了根本政治前提和制度基础,培养德智体美劳全面发展的人真正成为国民教育的使命。

【关键词】

马克思主义经典作家;美育;感觉解

放;人的全面发展

党的十八大以来,以习近平同志为核心的党中央前所未有地重视美育工作,美育在人的全面发展中的地位更为凸显,成为新时代教育的重要增长点。党和国家认识到,美育的根本属性使得它在立德树人的教育事业中不仅不可或缺,而且大有作为。美育是“五育并举”的重要组成部分,在中国特色社会主义新时代获得全面加强。事实上,在不同美育思想体系的指导下,美育的属性、使命、内容、方式都有不同程度的差异。马克思、恩格斯、列宁是公认的马克思主义经典作家。在马克思主义经典作家看来,“按照美的规律创造”是人类社会发展的题中之义。他们在浩瀚的著作中翔实论述了人的感性活动,使美育建立在科学的理论

* 本文系浙江省哲学社会科学规划优势特色学科重大项目“马克思主义美学史的理论研究”(22YSXK01ZD)、教育部哲学社会科学研究重大课题攻关项目“马克思主义美学话语体系的历史演变和范式转换研究”(22JZD005)阶段性成果。

** 石然,杭州师范大学马克思主义学院副教授,硕士生导师,主要研究领域为马克思主义美学。

基础之上；他们的著述可以得出，促进人的感性丰富性、涵养人格情操、实现人的解放是美育的使命；自然美及其蕴含的环境美、社会美、人的美是美育的主要内容；旅行休闲、艺术（包括艺术作品、艺术史、艺术批评）、劳动实践是美育的主要呈现方式；民族性、时代性、人民性是美育的基本特性；他们在对资本主义美育的狭隘性深刻批判的基础上，对未来社会美育做出展望。马克思主义经典作家丰富的美育思想，是中国特色社会主义美育的理论渊源和行动指南，理应成为新时代美育工作根本遵循的指导思想。

一、马克思主义经典作家对美育 属性及使命的科学揭示

美育实践以人的感性活动为基础，并通过人的感性活动机制呈现。马克思主义经典作家对人的感性活动做了详实论述，构成了经典马克思主义美育的理论基础。

在马克思主义经典作家看来，感性是包括科学研究在内的人类历史活动的前提基础。马克思指出：“感性（见费尔巴哈）必须是一切科学的基础。科学只有从感性意识和感性需要这两种形式的感性出发，因而，科学只有从自然界出发，才是现实的科学。可见，全部历史是为了使‘人’成为感性意识的对象和使‘人作为人’的需要成为需要而作准备的历史（发展的历史）。”人是感性的人，这种感性是通过人与人之间对象性交往关系存在的：“人是自然科学的直接对象；因为直接的感性自然界，对人来说直接是人的感性（这是同一个说法），直接是另一个对他来说感性地存在着的人；因为他自己的感性，只有通过别人，才对他本身来说是人的感性……”^①列宁则指出：“人类的一切交往都是以人们感觉的相同性为前提的。”^②不仅如此，在马克思主义经典作家看来，人的思维本身具有感性要素和感性性质：“思维本身的要素，思想的生命表现的要素，即语言，具有感性的性质。”^③事实上，人正是通过感觉，得以实现自我确证：“人不仅通过思维〔VIII〕而且以全部感觉在对象世界中肯定自己。”^④

在马克思主义经典作家论述人的全面本质时，大量使用了感觉和感性活动相关

① 《马克思恩格斯文集》第1卷，北京：人民出版社，2009年，第194页。

② 列宁：《哲学笔记》，北京：中共中央党校出版社，1990年，第87页。

③ 《马克思恩格斯文集》第1卷，北京：人民出版社，2009年，第194页。

④ 《马克思恩格斯文集》第1卷，北京：人民出版社，2009年，第191页。

范畴。马克思指出：“人以一种全面的方式，就是说，作为一个完整的人，占有自己的全面的本质。人对世界的任何一种人的关系——视觉、听觉、嗅觉、味觉、触觉、思维、直观、情感、愿望、活动、爱，——总之，他的个体的一切器官，正像在形式上直接是社会的器官的那些器官一样〔VII〕是通过自己的对象性关系，即通过自己同对象的关系而对对象的占有，对人的现实的占有；这些器官同对象的关系，是人的现实的实现（因此，正像人的本质规定和活动是多种多样的，人的现实也是多种多样的），是人的能动和人的受动，因为按人的方式来理解的受动，是人的一种自我享受。”^①在马克思看来，人的感觉和感性活动在人的实现方式中占有至关重要的地位。没有人的感觉和感性活动，也就没有人存在的本身。马克思使用“自我享受”这一范畴，阐明了感性活动的合享受性。马克思同时认为，人是直观和享受的生命存在，人的活动和享受是社会的活动和社会的享受，是共同的活动和共同的享受：“人在现实中既作为对社会存在的直观和现实享受而存在，又作为人的生命表现的总体而存在一样”；“社会的活动和社会的享受绝不仅仅存在于直接共同的活动和直接共同的享受这种形式中，虽然共同的活动和共同的享受，即直接通过同别人的实际交往表现出来和得到确证的那种活动和享受，在社会性的上述直接表现以这种活动的内容的本质为根据并且符合这种享受的本性的地方都会出现”^②。在后来的论述中，马克思直接把感性爆发称为人的本质活动。他指出：“我的本质活动的感性爆发，是激情，从而激情在这里就成了我的本质的活动。”^③

不仅如此，马克思主义经典作家还指出，只有充分的情感修养才能获得情感享受。马克思指出：“我们现在假定人就是人，而人对世界的关系是一种人的关系，那么你就只能用爱来交换爱，只能用信任来交换信任，等等。如果你想得到艺术的享受，那你就必须是一个有艺术修养的人。如果你想感化别人，那你就必须是一个实际上能鼓舞和推动别人前进的人……”^④事实上，包括艺术修养在内的情感修养，必然要求在包括艺术教育在内的审美教育活动中实现。

总而言之，从马克思主义经典作家在对人的感性活动论述中可以得出，以感性修养获得情感享受，通过人的感觉和感性活动实现人的全部本质，在社会活动中获得合享受性的自我确证，这就是美育的属性。

① 《马克思恩格斯文集》第1卷，北京：人民出版社，2009年，第189页。

② 《马克思恩格斯文集》第1卷，北京：人民出版社，2009年，第187—188页。

③ 《马克思恩格斯文集》第8卷，北京：人民出版社，2009年，第195页。

④ 《马克思恩格斯文集》第1卷，北京：人民出版社，2009年，第247页。

马克思主义经典作家虽然没有直接论述美育的使命，但通过他们的文献可以得出，促进人的感性丰富性、涵养人格情操、实现人的解放是美育使命的题中之义。

人的感觉和感性活动使得人的本质力量获得确证，人的本质力量的实现程度也必然以人的感觉程度为限。正如马克思所说：“因为我的对象只能是我的一种本质力量的确证，就是说，它只能像我的本质力量作为一种主体能力自为地存在着那样才对我而存在，因为任何一个对象对我的意义（它只是对那个与它相适应的感觉来说才有意义）恰好都以我的感觉所及的程度为限。”因此，为了使人的本质力量获得全面延展，必然要求实现人的感性的丰富性。马克思指出：“只是由于人的本质客观地展开的丰富性，主体的、人的感性的丰富性，如有音乐感的耳朵、能感受形式美的眼睛，总之，那些能成为人的享受的感觉，即确证自己是人的本质力量的感觉，才一部分发展起来，一部分产生出来。因为，不仅五官感觉，而且连所谓精神感觉、实践感觉（意志、爱等），一句话，人的感觉、感觉的人性，都是由于它的对象的存在，由于人化的自然界，才产生出来的。”^①实现人的感性的丰富性，内在要求通过美育获得实现，正所谓“只有音乐才激起人的音乐感；对于没有音乐感的耳朵来说，最美的音乐也毫无意义”；同时内在要求通过多样化的美育获得实现，因为人的感性是通过对象加以确证的，而不同的感觉器官和感觉活动都有对象的独特性：“眼睛对对象的感觉不同于耳朵，眼睛的对象是不同于耳朵的对象的。每一种本质力量的独特性，恰好就是这种本质力量的独特的本质，因而也是它的对象化的独特方式，是它的对象性的、现实的、活生生的存在的独特方式。”^②

马克思主义经典作家对美好人性的阐释，为美育涵养人格情操指明了方向。事实上，马克思主义经典作家高度肯定过去唯物主义人性本善的观点，进一步指出以合乎人性的方式改造社会，使人的天性获得发展。马克思、恩格斯在《神圣家族》中对此做了详尽阐释：“并不需要多么敏锐的洞察力就可以看出，唯物主义关于人性本善和人们天资平等，关于经验、习惯、教育的万能，关于外部环境对人的影响，关于工业的重大意义，关于享乐的合理性等等学说，同共产主义和社会主义有着必然的联系。既然人是从感性世界和感性世界中的经验中获得一切知识、感觉等等的，那就必须这样安排经验的世界，使人在其中能体验到真正合乎人性的东西，使他常

① 《马克思恩格斯文集》第1卷，北京：人民出版社，2009年，第191页。

② 《马克思恩格斯文集》第1卷，北京：人民出版社，2009年，第191页。

常体验到自己是人。”^① 不仅如此,《神圣家族》对小说主人翁玛丽做了分析,高度赞扬了玛丽善良的品质和纯洁无瑕的天性。在马克思、恩格斯看来,玛丽的这些品质是合乎人性的。他们指出:“玛丽所理解的善与恶不是善与恶的抽象道德概念。她之所以善良,是因为她不曾害过任何人,她总是合乎人性地对待非人的环境。她之所以善良,是因为太阳和花给她揭示了她自己的像太阳和花一样纯洁无瑕的天性。最后,她之所以善良,是因为她还年轻,还充满着希望和朝气。她的境遇是不善的,因为它给她一种反常的强制,因为它不是她的人的本能的表露,不是她的人的愿望的实现,因为它令人痛苦和毫无乐趣。她用来衡量自己的生活境遇的量度不是善的理想,而是她固有的个性、她天赋的本质。”^② 马克思对人天性纯真的赞美,还体现在他对希腊神话能跨越时空给人以艺术享受的解释中。马克思指出:“一个成人不能变成儿童,否则就变得稚气了。但是,儿童的天真不使成人感到愉快吗?他自己不该努力在一个更高的阶梯上把儿童的真实再现出来吗?在每一个时代,它固有的性格不是以其纯真性又活跃在儿童的天性中吗?为什么历史上的人类童年时代,在它发展得最完美的地方,不该作为永不复返的阶段而显示出永久的魅力呢?”^③

实现包括感觉解放在内的人的彻底解放,是马克思主义经典作家的审美理想,也是马克思主义美育孜孜以求的最终目标。马克思指出:“对私有财产的扬弃,是人的一切感觉和特性的彻底解放;但这种扬弃之所以是这种解放,正是因为这些感觉和特性无论在主体上还是在客体上都成为人的……需要和享受失去了自己的利己主义性质,而自然界失去了自己的纯粹的有用性,因为效用成了人的效用。”^④ 对私有财产的扬弃使得包括感性活动在内的人的对象化活动摆脱了异化现象,感性活动回归人自身,社会的共同的享受也将获得实现。因此,审美解放只有在社会解放的根本前提下才能实现。马克思主义反对不讲摆脱私有制而单纯依靠审美优化社会关系的改良幻想,但充分肯定审美激发社会变革的能动力量。恩格斯对意大利诗人但丁评价指出:“意大利是第一个资本主义民族。封建的中世纪的终结和现代资本主义纪元的开端,是以一位大人物为标志的。这位人物就是意大利人但丁,他是中世纪的最后一位诗人,同时又是新时代的最初一位诗人。现在也如1300年那样,新的历史

① 《马克思恩格斯文集》第8卷,北京:人民出版社,2009年,第334—335页。

② 《马克思恩格斯全集》第2卷,北京:人民出版社,1957年,第216—217页。

③ 《马克思恩格斯文集》第2卷,北京:人民出版社,2009年,第35—36页。

④ 《马克思恩格斯文集》第1卷,北京:人民出版社,2009年,第190页。

纪元正在到来。”^① 文艺复兴使得西方社会接受了一场审美教育洗礼，成为唤醒资产阶级革命的号角，人类解放迈出了政治解放的第一次历史性巨变；而人类解放实现社会解放的第二次历史性巨变，同样需要审美教育发挥能动的革命性作用。正如列宁对欧仁·鲍狄埃及其创作的《国际歌》的评价：“他是一位最伟大的用歌作为工具的宣传家。当他创作他的第一首歌的时候，工人中社会主义者最多不过几十人。而现在知道欧仁·鲍狄埃这首具有历史意义的歌的，却有千百万无产者……”；“这首歌已经译成欧洲各种文字，而且不仅仅是欧洲文字。一个有觉悟的工人，不管他来到哪个国家，不管命运把他抛到哪里，不管他怎样感到自己是异邦人，言语不通，举目无亲，远离祖国，——他都可以凭《国际歌》的熟悉的曲调，给自己找到同志和朋友。世界各国的工人相继唱起自己的先进战士、无产者诗人的这首歌，并且使这首歌成了全世界无产阶级的歌。”^② 也正是无产阶级社会主义革命，文艺作品的审美教益才能成为现实。正如列宁评价托尔斯泰时所说：“为了使他的伟大作品真正成为所有人的财富，就必须进行斗争，为反对那种使千百万人受折磨、服苦役、陷于愚昧和贫穷境地的社会制度而进行斗争，必须进行社会主义革命。”^③ 在列宁看来，使得文艺作品对广大人民群众审美教育价值的彰显，就是无产阶级的崇高使命：“俄国无产阶级要向群众阐明托尔斯泰对资本主义的批判，——这样做不是为了让群众局限于诅咒资本和金钱势力，而是让他们学会在自己的生活和斗争中处处依靠资本主义的技术成就和社会成就，学会把自己团结成一支社会主义战士的百万大军，去推翻资本主义，去创造一个人民不再贫困、人不再剥削人的新社会。”^④

二、马克思主义经典作家对美育 主要内容及呈现方式的阐发

自然美及其蕴含的环境美、社会美、人的美是美育的主要内容，马克思主义经典作家对此都有详尽阐释。不仅如此，“劳动创造了美”这一重要观点的提出，成为马克思主义经典作家对美学和美育的独创性贡献。

① 《马克思恩格斯文集》第2卷，北京：人民出版社，2009年，第26页。

② 《列宁全集》第22卷，北京：人民出版社，2017年，第292—293、291页。

③ 《列宁全集》第20卷，北京：人民出版社，2017年，第19页。

④ 《列宁全集》第20卷，北京：人民出版社，2017年，第25—26页。

马克思主义经典作家把自然界当作“人的无极身体”。在马克思看来，自然界不仅是自然科学的对象，而且是艺术的审美对象，是人得以获得合享受性的精神食粮。他指出：“无论是在人那里还是在动物那里，类生活从肉体方面来说就在于人（和动物一样）靠无机界生活，而人和动物相比越有普遍性，人赖以生活的无机界的范围就越广阔。从理论领域来说，植物、动物、石头、空气、光等，一方面作为自然科学的对象，一方面作为艺术的对象，都是人的意识的一部分，是人的精神的无机界，是人必须事先进行加工以便享用和消化的精神食粮；同样，从实践领域来说，这些东西也是人的生活和人的活动的一部分。”^① 恩格斯曾经用“自由精神的广阔天地”“自由的无限精神”表述对自然的审美：“当我们走下庸人思想的堤坝，从令人窒息的加尔文教派的正统思想束缚下冲出来，进入自由精神的广阔天地时，我们感到多么幸福啊！赫尔弗特斯莱斯港消失了，伐耳河的左右两岸都淹没在澎湃欢腾的浪涛之中，含沙的黄水变成一片绿色，让我们现在忘掉留在我们后面的东西，兴高采烈地奔向碧透澄澈的河水！”“你攀上船头桅杆的大缆，望一望被船的龙骨划破的波浪，怎样溅起白色的泡沫，从你头顶高高地飞过；你再望一望那遥远的绿色海面，那里，波涛汹涌，永不停息，那里，阳光从千千万万舞动的小明镜中反射到你的眼里，那里，海水的碧绿同天空明镜般的蔚蓝以及阳光的金黄色交融成一片奇妙的色彩；——那时候，你的一切无谓的烦恼、对俗世的敌人和他们的阴谋诡计的一切回忆都会消失，并且你会融合在自由的无限精神的自豪意识之中！”^② 恩格斯用“丰富的诗意”“神奇的魅力”赞美英国的美丽景色。在英国自然风光的沉浸中，恩格斯获得了莎士比亚背着猎枪寻找野物的审美体验。不仅如此，恩格斯还使用了极具浪漫主义的语句大段赞美自己祖国的自然风光：“现在，让我们回到自己的祖国来吧！风景如画并富于浪漫色彩的威斯特伐里亚对自己的儿子弗莱里格拉特大为生气。弗莱里格拉特由于莱茵省更是风景如画、更富于浪漫色彩而完全忘了威斯特伐里亚；让我们好言相慰吧，免得它在第二分册出版之前失去耐心。威斯特伐里亚因群山环抱而同德国的其余部分隔离开，只有朝向荷兰的那一面是敞开的，就好像把它从德国推了出去似的。但是它的儿女们毕竟是真正的萨克森人，是忠诚善良的德国人。这些山全都有令人神往的地方：南面是鲁尔河谷和累内河谷，东面是威悉河谷，北面是从明登到鄂斯纳布鲁克的山脉，到处都是极其瑰丽的景色，只有在威斯特伐里亚的

① 《马克思恩格斯文集》第1卷，北京：人民出版社，2009年，第161页。

② 《马克思恩格斯全集》第41卷，北京：人民出版社，1982年，第94—96页。

中部常常有单调的沙地从草原和耕地中显露出来。再往前是古老美丽的城市，首先是明斯特，这里有哥特式的教堂，有市场的拱廊……”^①

环境美是自然美的引申之意，马克思主义经典作家对环境美亦是高度重视。马克思指出：“一座房子不管怎样小，在周围的房屋都是这样小的时候，它是能满足社会对住房的一切要求的。但是，一旦在这座小房子近旁耸立起一座宫殿，这座小房子就缩成茅舍模样了。这时，狭小的房子证明它的居住者不能讲究或者只能有很低的要求；并且，不管小房子的规模怎样随着文明的进步而扩大起来，只要近旁的宫殿以同样的或更大的程度扩大起来，那座较小房子的居住者就会在那四壁之内越发觉得不舒适，越发不满意，越发感到受压抑。”^② 恩格斯重视城市环境的合享受性，他对巴黎、伦敦、柏林等欧洲城市作出了审美评价：“我熟悉和喜爱巴黎，但是，如果要我选择的话，我宁愿定居在伦敦，而不愿在巴黎。为了真正享受巴黎，自己就要变成巴黎人，具有巴黎人的一切偏见，首先只对巴黎的事物感兴趣，惯于相信巴黎是世界的中心，是一切的一切。伦敦不如巴黎漂亮，但是比巴黎雄伟，它是世界贸易的真正的中心，而且也多样化得多。此外，伦敦还容许对整个周围世界保持中立，而这对于科学的甚至艺术的公正态度是必要的。人们都喜欢巴黎和维也纳，人们憎恨柏林，而对伦敦则持着中立的冷漠和客观态度。这也是有些好处的”；“我很高兴这个倒霉的地方终于成了世界的城市。但是，早在七十年前拉希尔·万哈根就曾经说过：柏林的一切都是粗俗的，看起来柏林是想向世界表明，一个世界的城市可以粗俗到什么程度”^③。不仅如此，恩格斯还去美国做了旅行考察，对纽约这个资本主义生产中心做了审美批评：“纽约——港湾——美景——由于得天独厚而预定成为资本主义生产的中心——如何完成这个使命。对纽约夜晚的最初印象：耀眼的灯光、鹅卵石、肮脏、喧哗——令人厌恶。白天市容更不吸引人——电线杆子、空中铁道、横跨马路的招牌、公司的广告牌，建筑术看不到了，成群的人，大量的四轮车、轻便马车和车辆，比伦敦多得多，——不像样子、可恶；到处都是使人厌烦的广告。赌场庄头模样的人。男人的疲惫样子，女人也是一样。商店比伦敦出色，数量也多。乐土的大门就是这样。海上和陆上都是吓人的声音。马车的轰隆声，一辆马车造成的轰隆声比欧洲的十辆还大。一切美学都在出现一点获利希望时遭到破坏。”^④

① 《马克思恩格斯全集》第41卷，北京：人民出版社，1982年，第98页。

② 《马克思恩格斯文集》第1卷，北京：人民出版社，2009年，第729页。

③ 《马克思恩格斯全集》第36卷，北京：人民出版社，1975年，第383页。

④ 《马克思恩格斯全集》第50卷，北京：人民出版社，1985年，第388—389页。

如前所述,马克思主义经典作家认为人的活动和享受实质上是社会的活动和社会的享受,无论内容还是存在方式都是如此,而人的天性只有在社会中才能实现。马克思、恩格斯指出:“既然人天生就是社会的,那他就只能在社会中发展自己的真正的天性;不应当根据单个个人的力量,而应当根据社会的力量来衡量人的天性的力量。”^①在马克思看来,只有在社会中自然界才能合乎人性而存在:“自然界的人的本质只有对社会的人来说才是存在的;因为只有在社会中,自然界对人来说才是人与人联系的纽带,才是他为别人的存在和别人为他的存在,只有在社会中,自然界才是人自己的合乎人性的存在的基础,才是人的现实的生活要素。只有在社会中,人的自然的存在对他来说才是人的合乎人性的存在,并且自然界对他来说才成为人。”^②

社会美表现为人与人的和谐相处,社会制度是其集中表现。因此,美育需要批判丑恶的社会制度,为实现真正的人的生活创造美好社会条件。正如恩格斯所说:“我们谈的是为所有的人创造生活条件,以便每个人都能自由地发展他的人性,按照人的关系和他的邻居相处,不必担心别人会用暴力来破坏他的幸福;而且也应当记住,个人不得不牺牲的东西并不是真正的人生乐趣,而仅仅是我们的丑恶的制度所引起的表面上的享乐,它是和目前享受这些虚伪的特权的人们的理智和良心相矛盾的。我们绝不想破坏那种能满足一切生活条件和生活需要的真正的人的生活;相反地,我们尽一切力量创造这种生活。”^③也正因此,对于犯罪这样的社会悲剧,恩格斯主张不应局限在惩罚个别人的犯罪行为,而是铲除犯罪反社会行为的社会温床。

人的美主要体现为心灵美。马克思主义经典作家高度颂扬人性的美好,在他们看来,人性的美好主要体现为心灵高尚。正如《神圣家族》中提及的玛丽,尽管她身处极端屈辱的悲惨境遇,但“她仍然保持着人类的高尚心灵、人性的落拓不羁和人性的优美。这些品质感动了她周围的人,使她成为罪犯圈子中的一朵含有诗意的花,并获得了玛丽花这个名字”^④。事实上,马克思在中学作文中就指出,只有为同时代人的完美和幸福而工作才合乎人的本性。甚至,在必要时,不得不为大多数人的幸福而牺牲自己:“人的本性是这样的:人只有为同时代人的完美、为他们的幸福

① 《马克思恩格斯文集》第8卷,北京:人民出版社,2009年,第335页。

② 《马克思恩格斯文集》第1卷,北京:人民出版社,2009年,第187页。

③ 《马克思恩格斯全集》第46卷上册,北京:人民出版社,1979年,第626页。

④ 《马克思恩格斯全集》第2卷,北京:人民出版社,1957年,第215页。

而工作，自己才能达到完美。如果一个人只为自己劳动，他也许能够成为著名的学者、伟大的哲人、卓越的诗人，然而他永远不能成为完美的、真正伟大的人物。历史把那些为共同目标工作因而自己变得高尚的人称为最伟大的人物；经验赞美那些为大多数人带来幸福的人是最幸福的人；宗教本身也教诲我们，人人敬仰的典范，就曾为人类而牺牲自己——有谁敢否定这类教诲呢？”^① 在后来的理论论证中，马克思主义经典作家提出了使得私人利益合乎人类利益的观点：“既然正确理解的利益是全部道德的原则，那就必须使人们的私人利益符合于人类的利益……既然是环境造就人，那就必须以合乎人性的方式去造就环境。既然人天生就是社会的，那他就只能在社会中发展自己的真正的天性；不应当根据单个个人的力量，而应当根据社会的力量来衡量人的天性的力量。”^②

马克思主义经典作家十分重视艺术教育。正如马克思所说：“艺术对象创造出懂得艺术和具有审美能力的大众。”^③ 马克思在评价希腊神话和史诗时指出：它们“仍然能够给我们以艺术享受，而且就某方面说还是一种规范和高不可及的范本”^④。在列宁看来，文艺事业是马克思主义政党事业的重要组成部分。他提出，文艺要为“千千万万劳动人民服务”：“它不是为饱食终日的贵妇人服务，不是为百无聊赖、胖得发愁的‘一万个上层分子’服务，而是为千千万万劳动人民，为这些国家的精华、国家的力量、国家的未来服务”^⑤。十月革命以后，列宁更是提出：“艺术是属于人民的。它必须在广大劳动群众的底层有其最深厚的根基。它必须为这些群众所了解和爱好。它必须结合这些群众的感情、思想和意志，并提高他们。它必须在群众中间唤起艺术家，并使他们得到发展。”^⑥ 这些论述无不体现了通过艺术进行审美教育的重要意义。

事实上，马克思主义经典作家的艺术和美学思想，相当程度上就是艺术美育思想。在马克思主义经典作家看来，艺术教育对人的解放有着重要作用。正如恩格斯对路德维希·白尔尼及其作品的评价所说的那样：“白尔尼是个为自由和权利而斗争的伟大战士，在书中他谈的是美学问题。即使在这里，他也是得心应手；他所讲的一切是那样确切、清楚，是那样出自对美的真实感受，而且论证得那样令人信服，

① 《马克思恩格斯全集》第3卷，北京：人民出版社，2002年，第459页。

② 《马克思恩格斯文集》第8卷，北京：人民出版社，2009年，第334—335页。

③ 《马克思恩格斯文集》第8卷，北京：人民出版社，2009年，第16页。

④ 《马克思恩格斯文集》第8卷，北京：人民出版社，2009年，第35页。

⑤ 《列宁全集》第12卷，北京：人民出版社，1987年，第96—97页。

⑥ 《列宁论文学艺术》第2卷，北京：人民出版社，1960年，第912页。

使人根本不可能提出异议。这里妙语浩如烟海，坚定而犀利的自由思想，像礁石一样比比皆是。”^① 对于无产阶级争取人类解放的斗争，马克思主义经典作家更是强调艺术教育在其中的重大作用。马克思在较早时就指出音乐对工人阶级反对资本主义剥削制度的能动力量：“首先请回忆一下织工的那支歌吧！这是一个勇敢的斗争的呼声。在这支歌中根本没有提到家庭、工厂、地区，相反地，无产阶级在这支歌中一下子就毫不含糊地、尖锐地、直截了当地、威风凛凛地厉声宣布，它反对私有制社会。”^② 恩格斯高度评价德国画家许布纳尔的杰出作品，他认为：“从宣传社会主义这个角度来看，这幅画所起的作用要比一百本小册子大得多。”^③ 在评价亨利希·海涅及其作品时，恩格斯更是指出亨利希·海涅所创作“西里西亚织工之歌”的德文原文是“最有力的诗歌之一”^④。此外，格奥尔格·维尔特作品在独创性、俏皮、火一般的热情等方面十分出色，被恩格斯成为“德国无产阶级第一个和最重要的诗人”^⑤。

马克思主义经典作家也十分重视文艺对个人审美素养的教育意义。在评价谷兹科夫时，恩格斯认为他为青年文学带来了希望：“但愿为青年文学开辟了一条通向戏剧舞台的道路的谷兹科夫，继续以他独树一帜、充满生活气息的戏剧作品，把那些非法窃据舞台的鄙陋庸俗的货色赶下台去。无论批评有多么大的摧毁力量，我们相信，仅有批评是达不到这个目的的。谷兹科夫得到具有同样倾向的人的大力支持，这使我们对德国戏剧和德国剧院的繁荣抱有许多新的希望。”^⑥ 恩格斯认为，现代风格青年文学作品生动具体、措辞锋利、色调丰富、自由发展，成为一种有力的武器。海涅、谷兹科夫等作家创作及其传播令恩格斯十分振奋，他欣然写道：“令人高兴的是看到每个青年作者都力求把握住具有傲然飞腾着的激情焰火的现代风格，焰火到达顶点后，洒下阵阵五彩缤纷的、富有诗意的火花雨，或者迸射出噼啪作响的智慧火星”；“这里，整个现代风格有明有暗，有其首创的然而恰当的特征，有笼罩着它的彩虹般的富有诗意的霞光”^⑦。

此外，马克思主义经典作家也十分重视培养人的艺术素养。比如恩格斯对不来

① 《马克思恩格斯全集》第41卷，北京：人民出版社，1982年，第494页。

② 《马克思恩格斯全集》第1卷，北京：人民出版社，1995年，第483页。

③ 《马克思恩格斯全集》第2卷，北京：人民出版社，1957年，第589页。

④ 《马克思恩格斯全集》第2卷，北京：人民出版社，1957年，第591—592页。

⑤ 《马克思恩格斯全集》第21卷，北京：人民出版社，1965年，第7—8页。

⑥ 《马克思恩格斯全集》第41卷，北京：人民出版社，1982年，第74页。

⑦ 《马克思恩格斯全集》第41卷，北京：人民出版社，1982年，第74—75页。

梅的音乐氛围就十分肯定。他指出：“音乐是不来梅最好的一个方面。在德国很少几个城市像这里一样演奏那么多那么好的音乐。在不来梅，成立了相当多的合唱团，经常举行的音乐会总是座无虚席。而且，一种良好的音乐鉴赏力几乎是完好地在这里保存下来了；最受欢迎的是德国古典音乐家韩德尔、莫扎特、贝多芬，现代音乐家中有门德尔松—巴托尔迪和一些优秀的歌曲作曲家。”^①

对劳动美的揭示是马克思主义美学的独特贡献。马克思在《1844年经济学哲学手稿》中就提出“劳动创造美”这一重大命题，恩格斯晚年的人类学著作对这一命题做了进一步确证。恩格斯认为，手是劳动的产物，人的手随着劳动日益完善才创造出精彩的艺术作品。他指出：“手不仅是劳动的器官，它还是劳动的产物。只是由于劳动，由于总是要去适应新的动作，由于这样所引起的肌肉、韧带以及经过更长的时间引起的骨骼的特殊发育遗传下来，而且由于这些遗传下来的灵巧性不断以新的方式应用于新的越来越复杂的动作，人的手才达到这样高度的完善，以致像施魔法一样产生了拉斐尔的绘画、托瓦森的雕刻和帕格尼尼的音乐。”^②不仅如此，恩格斯还指出，在劳动的影响下猿脑过渡到人脑，人脑的完善进一步推动了感觉器官完善：“首先是劳动，然后是语言和劳动一起，成了两个最主要的推动力，在它们的影响下，猿脑就逐渐地过渡到人脑；后者和前者虽然十分相似，但是要大得多和完善得多。随着脑的进一步的发育，脑的最密切的工具，即感觉器官，也进一步发育起来。正如语言的逐渐发展必然伴随有听觉器官的相应的完善化一样，脑的发育也总是伴随有所有感觉器官的完善化。”^③事实上，感觉器官的完善，使得人的美感日益丰富，而劳动是最终动因。在马克思看来，按照美的规律创造是人区别于动物的显著特点。也正是因此，人的生产劳动呈现出美学特征，甚至形成了工艺学。马克思指出：“工艺学会揭示出人对自然的能动关系，人的生活的直接生产过程，以及人的社会生活条件和由此产生的精神观念的直接生产过程。”^④也正是因此，列宁号召苏俄青年积极参加“共产主义星期六义务劳动”，因为“它向我们表明了工人自觉自愿提高劳动生产率、建立新的劳动纪律、创造社会主义的经济条件和生活条件的首创精神”^⑤，他希望通过劳动实践改变群众对劳动的旧看法，不断培育劳动创造美好生

① 《马克思恩格斯全集》第41卷，北京：人民出版社，1982年，第181—182页。

② 《马克思恩格斯文集》第9卷，北京：人民出版社，2009年，第552页。

③ 《马克思恩格斯文集》第9卷，北京：人民出版社，2009年，第554页。

④ 《马克思恩格斯全集》第23卷，北京：人民出版社，1972年，第410页。

⑤ 《列宁选集》第4卷，北京：人民出版社，2012年，第13页。

活的社会主义新风尚。

通过马克思主义经典作家对美育主要内容的阐释可以得出,旅行休闲、艺术(包括艺术作品、艺术史、艺术批评)、劳动实践都是美育的主要呈现方式。事实上,这几种方式彼此有着密切的联系。比如对大自然的陶冶情操有助于理解文艺作品。正如恩格斯指出的那样:“只有当我熟悉了北德意志荒原,我才真正懂得了格林兄弟的《儿童和家庭童话集》。所有这些童话几乎都发生在这里:夜幕降临,人间的一切都消失了,而民间幻想中令人恐惧的、不成形的东西在大地上空一掠而过,荒凉的大地即使在晴朗的白天也使人胆寒。”^①

马克思主义经典作家还论述了美育的其他呈现方式。比如集会演讲时的艺术融入和艺术气氛营造。恩格斯详细描述了曼彻斯特共产主义者集会:“这些集会的形式,有些像教会的集会;边座上有合唱队在乐队伴奏下高唱着社会颂歌,是填上共产主义歌词的半宗教或完全宗教的曲调,听众则站着。接着,讲演者不拘礼节地戴着帽子走上摆有一张桌子和几把椅子的讲台;这时他才向在场的人脱帽致意,并脱下大衣,然后坐下来做报告”;“会堂的一角有一个摆着书籍和小册子的书摊,另一角有一个卖桔子和其他饮料的小卖部,任何人都可以到那里去得到自己所需要的东西,或者,听厌了讲演,那里也是逃避听讲的去处。有时星期日晚上举行茶会,会上人们不分男女老少和身份,坐在一起吃普通的晚餐——茶和黄油面包片;平时会堂里经常举行舞会和音乐会,人们在那里玩得很高兴;会堂里还有喝咖啡的地方。”^②他高度肯定其中的审美融入。马克思主义经典作家还特别肯定艺术直接参与劳动群众解放斗争的重要意义。在这个过程中,劳动群众可直接建立并广泛参加艺术团体。比如列宁指出:“德国工人歌咏团体不久前举行了一个独特的庆祝会,庆祝工人歌手的人数已经达到人,100 000 工人歌咏团体的总人数是165 000 人。参加这些团体的女工有11 000 人。”“在德国,用工人歌曲宣传社会主义的历史要短得多,而且德国的‘容克’(地主的、黑帮的)政府采取了更多的卑鄙的警察手段来阻碍这种宣传。但是,任何警察的无端寻衅,都不能阻止在世界各大城市,在所有的工厂区,以及愈来愈多地在雇农们的茅舍里,响起和谐的歌唱人类不久即将从雇佣奴隶制下解放出来的无产阶级的歌声。”^③此外,马克思主义经典作家还论述过玩具对儿童美育的重

① 《马克思恩格斯全集》第41卷,北京:人民出版社,1982年,第92页。

② 《马克思恩格斯全集》第3卷,北京:人民出版社,2002年,第435—436页。

③ 《列宁全集》第22卷,北京:人民出版社,2017年,第294页。

要意义。^①

不仅如此，马克思主义经典作家还以罗霍的《儿童之友》为例，肯定了启蒙方式是实现审美教育的有效方式。恩格斯提道：“大约在100年以前，在莱比锡出版了一本书，这本书到19世纪初已经再版了30多次；官方、传教士、各式各样的慈善家都在城市和农村传播、分发这本书，并且指定国民学校普遍地把它作为读本。这本书就是罗霍的《儿童之友》。它的目的在于教育农民和手工业者的子弟懂得他们一生的使命，以及他们对社会和国家的领导应尽的义务，同时，教导他们愉快地满足于他们在人间的命运，满足于黑面包和土豆，满足于劳役、低微的工资、长辈的鞭笞以及诸如此类的好事，而所有这些都是用当时流行的启蒙方式进行的。”^②

三、马克思主义经典作家对美育基本特性的认识

根据马克思主义经典作家的论述，美育应当包含民族性、时代性、人民性这些基本特性。

美育之所以有民族性，是因为美本身具有民族特色、民族气派、民族品格。如前所述，恩格斯曾经细致分析了英国、德国、美国自然美的不同特色及其对艺术的影响。事实上，不同地域社会状况的差异也使得美学风格各具特色。

马克思、恩格斯对此指出：“如果桑乔把拉斐尔同列奥纳多·达·芬奇和提戚安诺比较一下，他就会发现，拉斐尔的艺术作品在很大程度上同当时在佛罗伦萨影响下形成的罗马繁荣有关，而列奥纳多的作品则受佛罗伦萨环境的影响很深，提戚安诺的作品则受到全然不同的威尼斯的发展情况的影响很深。”^③ 在他们看来，这种社会状况的影响以生产方式为基础，也受制于在此基础上所产生的受教育条件。因此，不同民族必然会呈现不同特色的艺术风格。恩格斯指出：“英国悲剧的特点之一就是崇高和卑贱、恐怖和滑稽、豪迈和诙谐离奇古怪地混合在一起。”^④ 饱受压迫的爱尔兰民族必然呈现忧郁情绪，也必然影响到他们的艺术作品。正如恩格斯所说：“这些歌曲大部分充满着深沉的忧郁，这种忧郁直到今天也还是民族情绪的表现。当统治

① 《马克思恩格斯全集》第36卷，北京：人民出版社，1975年，第86页。

② 《马克思恩格斯文集》第9卷，北京：人民出版社，2009年，第192页。

③ 《马克思恩格斯全集》第3卷，北京：人民出版社，2002年，第459页。

④ 《马克思恩格斯全集》第10卷，北京：人民出版社，1962年，第188页。

者的压迫手段日益翻新、日益现代化的时候，难道这个被统治的民族还能有其他的表现吗？”^① 在恩格斯看来，挪威曾经出现的文学繁荣与挪威农民阶级的特性密切相关。相比于其他民族生活在人身依附状态的农奴，挪威农民人身是自由的，在精神状态上也呈现出首创和独立气质。正如他详细分析的那样：“挪威的农民从来都不是农奴，这使得全部发展（加斯梯里亚的情形也是这样）具有一种完全不同的背景。挪威的小资产者是自由农民之子，在这种情况下，他们比起堕落的德国小市民来是真正的人。同时，挪威的小资产阶级妇女比起德国的小市民妇女来，也简直是相隔天壤。例如易卜生的戏剧不管有怎样的缺点，它们反映了一个即使是中小资产阶级的但比起德国的却有天渊之别的世界；在这个世界里，人们还有自己的性格以及首创的和独立的精神，即使在外国人看来往往有些奇怪。”^② 因此，恩格斯非常看重民间故事的审美教育功能。他指出：“但是民间故事书还有一个使命，这就是同圣经一样使农民有明确的道德感，使他意识到自己的力量、自己的权利和自己的自由，激发他的勇气并唤起他对祖国的热爱。”^③ 事实上，在建设苏俄社会主义文化的进程中，列宁曾经列出了两份名单以保护古典艺术遗产。^④

在马克思主义经典作家看来，以艺术为中心的美育应当具有时代性。马克思主义经典作家肯定神话能给以当代读者审美享受，但他们依然认为艺术创作是同社会发展阶段相适应的。当然，这种“适应”并非消极被动的机械式复刻，而是要求文艺创作要成为时代精神的精华，发挥引领时代的进步作用。

马克思对此有详尽阐释：“成为希腊人的幻想的基础、从而成为希腊〔艺术〕的基础的那种对自然的观点和对社会关系的观点，能够同走锭精纺机、铁道、机车和电报并存吗？在罗伯茨公司面前，武尔坎又在哪里？在避雷针面前，丘比特又在哪里？在动产信用公司面前，海尔梅斯又在哪里？任何神话都是用想象和借助想象以征服自然力，支配自然力，把自然力加以形象化；因而，随着这些自然力实际上被支配，神话也就消失了。”^⑤ 恩格斯在他的晚年著作中进一步分析了以《荷马史诗》为代表的希腊艺术。在他看来，引领人类实现从野蛮时代到文明时代的进步，是希腊艺术最重要的时代贡献。恩格斯指出：“野蛮时代高级阶段的全盛时期，我们在荷

① 《马克思恩格斯全集》第16卷，北京：人民出版社，1962年，第575页。

② 《马克思恩格斯全集》第37卷，北京：人民出版社，1971年，第411—412页。

③ 《马克思恩格斯全集》第41卷，北京：人民出版社，1982年，第14页。

④ 鲍·索·梅拉赫：《列宁和俄国文学问题》，臧仲伦译，北京：中国社会科学出版社，1982年，第423—424页。

⑤ 《马克思恩格斯文集》第8卷，北京：人民出版社，2009年，第35页。

马的诗中，特别是在《伊利亚特》中可以看到。完善的铁器、风箱、手磨、陶工的轱辘、榨油和酿酒、转为手工艺的发达的金属加工、货车和战劳工用圆木和木板造船、作为艺术的建筑术的萌芽、由设雉堞和炮楼的城墙围绕起来的城市、荷马的史诗以及全部神话——这就是希腊人由野蛮时代带人文明时代的主要遗产。”^①

在这个意义上，马克思肯定英国小说家及其作品的时代价值：“现代英国的一批杰出的小说家，他们在自己的卓越的、描写生动的书籍中向世界揭示的政治和社会真理，比一切职业政客、政论家和道德家加在一起所揭示的还要多。”^② 恩格斯在强调民间故事重要美育价值的同时，提出民间故事写作要适应时代的要求。他指出：“那么，我们也还有权要求民间故事书适应自己的时代，否则它就不成其为民间的了。”^③ 恩格斯鼓励文艺作品合乎时代发展要求，按照“真实地再现典型环境中的典型人物”这一规律，让工人阶级的斗争在现实主义创作中占有一席之地。恩格斯同时指出，小说作品的倾向性应当自然流露：“现代的那些写出优秀小说的俄国人和挪威人全是有倾向的作家。可是我认为倾向应当从场面和情节中自然而然地流露出来，而不应当特别把它指点出来；同时我认为作家不必要把他所描写的社会冲突的历史的未来的解决办法硬塞给读者。”^④ 当然，在当时的历史条件下，小说的读者主要集中在资产阶级圈子，恩格斯也务实地认为，作品只要对资产阶级社会有所动摇，即使没有直接提出解决方法，甚至没有明确表明作者立场，也可以说完成了创作使命。主要资本主义国家进入帝国主义时代以后，无产阶级革命风起云涌。列宁肯定托尔斯泰遗产引领时代的价值，在他看来，托尔斯泰的作品有“没有成为过去而是属于未来的东西”^⑤，他依据时代变化及其要求，正确地指出：“如果我们看到的是一位真正伟大的艺术家，那么他在自己的作品中至少会反映出革命的某些本质的方面。”^⑥ 十月革命胜利后，向社会主义过渡和建设成为了苏维埃政权的任务。为了使文艺适应新的时代需求，列宁强调：“要么应当过一种积极的政治家的生活，要么应当作为一个艺术家（如果无意于政治的话），去观察人们怎样以新的方式建设生活，但不是在对首都举行疯狂进攻、同各种阴谋作激烈斗争、首都知识分子疯狂发泄仇恨的中心城市，而是在农村或外地的工厂（或前线）。在那里，只要简单观察一下，就能很

① 《马克思恩格斯全集》第21卷，北京：人民出版社，1965年，第37页。

② 《马克思恩格斯全集》第10卷，北京：人民出版社，1962年，第686页。

③ 《马克思恩格斯全集》第41卷，北京：人民出版社，1982年，第14页。

④ 《马克思恩格斯文集》第36卷，北京：人民出版社，1975年，第385页。

⑤ 《列宁全集》第20卷，北京：人民出版社，2017年，第25页。

⑥ 《列宁全集》第17卷，北京：人民出版社，2017年，第181页。

容易区别旧事物的腐朽和新事物的萌芽。”^① 他建议文艺工作者去城乡基层观察劳动群众生活，创作社会主义历史新时期的文艺作品，以提升劳动群众的文化素养。

马克思主义是人民的理论，站在以劳动群众为主体的人民群众的立场上是唯物史观的根本标志，马克思主义经典作家的美育思想同样有着鲜亮的人民性。马克思主义经典作家对美育人民性的论证，使得以劳动群众为主体的人民群众成为美育接受主体，在学理上实现了美育受众的根本性转换。

马克思主义经典作家反对审美教育唯独具有某种天分的资产阶级才有资格享有。他们不仅在学理上而且运用充分的事实证明，以无产阶级为代表的千百万劳动人民同样可以在审美教育中获得精神提升。马克思主义经典作家在《神圣家族》中指出：“如果批判比较熟悉下层人民阶级的运动，它就会知道，下层阶级从实际生活中所受到的最坚决的抵抗使它们每天都有所改变。出自英法两国下属人民阶级的新的散文和诗作将会向批判表明，即使没有批判的神圣精神的直接庇佑，下层人民阶级也能把自己提高到精神发展的更高水平。”^② 正是在无产阶级改变世界的变革实践中，人类审美理想获得充分彰显。恩格斯指出：“当法国社会主义工人联合起来的时候，人们就可以看出，这一实践运动取得了何等光辉的成果。吸烟、饮酒、吃饭等等在那里已经不再是联合的手段，不再是联系的手段。交往、联合以及仍然以交往为目的的叙谈，对他们来说是充分的；人与人之间的兄弟情谊在他们那里不是空话，而是真情，并且他们那由于劳动而变得坚实的形象向我们放射出人类崇高精神之光。”^③ 马克思认为，接受包括美育在内的精神享受并非所谓有教养的资产阶级的专利，工人阶级同样可以获得更高级别的精神享受，并不断扩大自己的享受范围。他指出：“工人参与更高一些享受，以及参与精神享受——为自身利益进行宣传鼓动，订阅报纸，听讲演，教育子女，发展爱好等等——这种使工人和奴隶区别开来的分享文明的唯一情况，在经济上所以可能，只是因为工人在营业兴旺时期，即有可能在一定程度上进行积蓄的时期，扩大自己的享受范围。”^④ 马克思主义经典作家之所以高度肯定民间故事的美育价值，根本原因就在于民间故事源于人民群众，服务于人民群众，为人民群众喜闻乐见。恩格斯对民间故事书的使命作了详尽阐述：“民间故事

① 《列宁全集》第49卷，北京：人民出版社，2017年，第40页。

② 《马克思恩格斯全集》第2卷，北京：人民出版社，1957年，第171页。

③ 《马克思恩格斯文集》第2卷，北京：人民出版社，2009年，第232页。

④ 《马克思恩格斯全集》第46卷上册，北京：人民出版社，1979年，第246页。

书的使命是使农民在繁重的劳动之余，傍晚疲惫地回到家里时消遣解闷，振奋精神，得到慰藉，使他忘却劳累，把他那块贫瘠的田地变成芳香馥郁的花园；它的使命是把工匠的作坊和可怜的徒工的简陋阁楼变幻成诗的世界和金碧辉煌的宫殿，把他那身体粗壮的情人变成体态优美的公主。但是民间故事书还有一个使命，这就是同圣经一样使农民有明确的道德感，使他意识到自己的力量、自己的权利和自己的自由，激发他的勇气并唤起他对祖国的热爱。”^① 在这段论述中，恩格斯肯定了民间故事对农民群众陶冶情操和精神慰藉的重要作用，更强调了民间故事激发农民群众实现自由解放的积极作用，所有的一切都旨在为农民群众服务。恩格斯还考察了日耳曼语族和罗马语族的多种民间故事，他批评了这些故事书不令人满意的方面，但是肯定了这些故事书“诗意盎然，妙趣横生，而且它们的形式，即使毫无文化教养的人大体上也能完全接受”^②。与此同时，恩格斯希望民间故事书在人民中间获得流传，并提出恢复传说的古老语言，增添真正的民间传说等观点。^③

不仅是民间故事，恩格斯还主张从人民的利益评价诗歌，认为当时德国的诗歌不能满足人民需求。从人民的角度选出最优秀的诗歌，并装订精致，并在人民中间传播。为此，他曾经对格林兄弟给予希望。他详尽指出：“如果是从人民的利益而不是从诗歌的角度来评价这种文学，我的上述几点意见就已经表明这种文学是多么不能令人满意。这种文学需要的是经过精选以后的改写本，同时，非必要时不改动古老的词语，印刷装订应精致，这样才能在人民中间传播”；“但是为德国人民着想，难道不值得从这类书中选出最优秀的，经过精心修改再出版吗？当然，不是任何人都能完成这种改写工作的。据我所知，只有两个人在选择时具备足够的批判的敏锐洞察力和鉴别力并且在改写时善于运用古老的风格，这就是格林兄弟，但他们是否有兴趣有时间从事这项工作呢？”^④ 列宁更是指出，社会主义制度建立后，自由写作才能真正实现：“这将是自由的写作，因为把一批又一批新生力量吸引到写作队伍中来的，不是私利贪欲，也不是名誉地位，而是社会主义思想和对劳动人民的同情。”^⑤

① 《马克思恩格斯全集》第41卷，北京：人民出版社，1982年，第14页。

② 《马克思恩格斯全集》第41卷，北京：人民出版社，1982年，第16页。

③ 《马克思恩格斯全集》第41卷，北京：人民出版社，1982年，第18页。

④ 《马克思恩格斯全集》第41卷，北京：人民出版社，1982年，第22页。

⑤ 《列宁全集》第12卷，北京：人民出版社，2017年，第96—97页。

四、马克思主义经典作家对资本主义社会美育的批判和共产主义美育的展望

在对资本主义社会的审美现象深入考察的基础上,马克思主义经典作家对资本主义美育的狭隘性作出了深刻分析和批判,同时对未来共产主义美育作出展望。

马克思指出:“忧心忡忡的、贫穷的人对最美丽的景色都没有什么感觉;经营矿物的商人只看到矿物的商业价值,而看不到矿物的美和独特性;他没有矿物学的感觉。”^①这是因为私有财产使得人的物质和精神贫富分化,与此同时,私有财产使得包括审美在内的人的本质异化,造成了人原本丰富、全面、深刻的感觉不同程度缺失。这样的缺失,使得以工人阶级为代表的劳动群众的审美需求得不到充分满足,也无法充分提升劳动群众的审美素养。在这种状况下,劳动群众的社会享受不能不受到巨大的压抑。正如马克思所说:“工资的显著增加是以生产资本的迅速增长为前提的。生产资本的迅速增长,会引起财富、奢侈、社会需要和社会享受同样迅速的增长。”^②不仅如此,这样的缺失也不可避免地给资产阶级带来了审美缺陷,进一步造成资本主义对现代文明的审美破坏。在资本主义现代化进程中,资本家关心的是直接利润,而不是生态环境,给人类自然美带来了巨大灾难。恩格斯对此指出:“在各个资本家都是为了直接的利润而从事生产和交换的地方,他们首先考虑的只能是最直接的结果。当一个厂主卖出他所制造的商品或者一个商人卖出他所买进的商品时,只要获得普通的利润,他就满意了,至于商品和买主以后会怎么样,他并不关心。关于这些行为在自然方面的影响,情况也是这样。西班牙的种植场主曾在古巴焚烧山坡上的森林,以为木灰作为肥料足够最能赢利的咖啡树利用一个世代之久,至于后来热带的倾盆大雨竟冲毁毫无保护的沃土而只留下赤裸裸的岩石,这同他们又有什么相干呢?”^③当然,资本主义生产关系不可避免地给人类社会美带来扭曲和损害,金钱关系及与之相适应的利己主义使人与人之间情感淡漠。正如马克思主义经典作家指出的那样:“它把宗教虔诚、骑士热忱、小市民伤感这些情感的神圣发作,淹没在利己主义打算的冰水之中。它把人的尊严变成了交换价值,用一种

① 《马克思恩格斯文集》第1卷,北京:人民出版社,2009年,第192页。

② 《马克思恩格斯文集》第9卷,北京:人民出版社,2009年,第729页。

③ 《马克思恩格斯文集》第9卷,北京:人民出版社,2009年,第562—563页。

没有良心的贸易自由代替了无数特许的和自力挣得的自由”；“资产阶级抹去了一切向来受人尊崇和令人敬畏的职业的神圣光环。它把医生、律师、教士、诗人和学者变成了它出钱招雇的雇佣劳动者。资产阶级撕下了罩在家庭关系上的温情脉脉的面纱，把这种关系变成了纯粹的金钱关系。”^①

马克思主义经典作家还在政治经济学文稿中对资本主义社会美育的缺陷作了详尽分析。由于资本主义生产关系，资产阶级最大程度榨取剩余价值，使得工人阶级在付出必要劳动时间的同时还不得不付出大量剩余劳动时间，这使得工人阶级自由时间显著不足。在这种状况下，工人阶级很难发展包括艺术在内的审美能力。马克思对此作了详尽分析：“只要存在着一些人不劳动（不直接参加使用价值的生产）而生活的社会，那么，很清楚，这个社会的整个上层建筑就把工人的剩余劳动作为生存条件。这些不劳动的人从这种剩余劳动中取得两种东西：首先是生活的物质条件，他们分得赖以和借以维持生活的产品，这些产品是工人超过再生产他们本身的劳动能力所需要的产品而提供的。其次是他们支配的自由时间，不管这一时间是用于闲暇，是用于从事非直接的生产活动（如战争、国家的管理），还是用于发展不追求任何直接实践目的的人的能力和潜力（艺术等等，科学），——这一自由时间都是以劳动群众方面的剩余劳动为前提，也就是说，工人在物质生产中使用的必须多于生产他们本身的物质生活所需要的时间。”事实上，在阶级社会，由于一个阶级占有另一个阶级的劳动，必然造成“一方的人的能力的发展是以另一方的发展受到限制为基础”^②。

马克思还以艺术生产为例，分析了资本主义生产关系在非物质生产领域的适用情况。对此，他分析了两种情况。第一种情况，生产的结果是商品，是使用价值，它们具有离开生产者和消费者而独立的形式，因而能在生产和消费之间的一段时间内存在，并能在这段时间内作为可以出卖的商品而流通，如书、画以及一切脱离艺术家的艺术活动而单独存在的艺术作品。马克思认为：“在这里，资本主义生产只是在很有限的规模上被应用，例如，一个作家在编一部集体著作百科全书时，把其他许多作家当作助手来剥削。”但是，马克思同时指出，虽然这里的情况只是资本主义生产关系的过渡形式，但这些形式不仅没有改变资本主义剥削的本质，反而对劳动的剥削最厉害。第二种情况，产品同生产行为不能分离，如一切表演艺术家、演说家、演员、教员、医生、牧师等。马克思认为，在这种情况下，资本主义生产方式

① 《马克思恩格斯全集》第2卷，北京：人民出版社，1957年，第34页。

② 《马克思恩格斯全集》第47卷，北京：人民出版社，1979年，第215页。

依然适用范围有限：“戏院、娱乐场所等等的老板也是用这种办法发财致富。在这里，演员对观众说来，是艺术家，但是对自己的企业主说来，是生产工人。”^① 马克思依据他所处的时代，认为非物质生产部门在整个资本主义生产关系中占有的比例很小，而当代资本主义在这个方面发生了很大变化，甚至进入了文化经济和审美资本主义时代。但马克思主义政治经济学对非物质生产领域资本主义生产关系的批判仍然适用。事实上，列宁早就对审美资本主义做了尖锐批判：“在以金钱势力为基础的社会中，在广大劳动者一贫如洗而一小撮富人过着寄生生活的社会中，不可能有实际的和真正的‘自由’。作家先生，你能离开你的资产阶级出版家而自由吗？你能离开那些要求你作诲淫的小说和图画、用卖淫来‘补充’‘神圣’舞台艺术的资产阶级公众而自由吗？要知道这种绝对自由是资产阶级的或者说是无政府主义的空话（因为无政府主义作为世界观是改头换面的资产阶级思想）。生活在社会中却要离开社会而自由，这是不可能的。资产阶级的作家、画家和女演员的自由，不过是他们依赖钱袋、依赖收买和依赖豢养的一种假面具（或一种伪装）罢了。”^② 当代西方文化产业批判学者仍然持有同列宁这段论述相似的观点。

马克思主义经典作家在批判资本主义社会美育局限性的同时，还依据人类社会的发展规律展望了共产主义社会美育的前景。他们的基本观点是，共产主义社会将彻底改变私有制所导致的人的异化，分工的局限性将会打破，美育被少数人垄断的局面也将彻底改变，取而代之的是广大人民群众包括审美在内的全面发展。马克思、恩格斯在《德意志意识形态》中对此有详尽论述：“由于分工，艺术天才完全集中在个别人身上，因而广大群众的艺术天才受到压抑。即使在一定的社会关系里每一个人都能成为出色的画家，但是这绝不排斥每一个人也成为独创的画家的可能性，因此，‘人的’和‘唯一者的’劳动的区别在这里也毫无意义了。在共产主义的社会组织中，完全由分工造成的艺术家屈从于地方局限性和民族局限性的现象无论如何会消失掉，个人局限于某一艺术领域，仅仅当一个画家、雕刻家等等，因而只用他的活动的一种称呼就足以表明他的职业发展的局限性和他对分工的依赖这一现象，也会消失掉。在共产主义社会里，没有单纯的画家，只有把绘画作为自己多种活动中的一项活动的人们。”^③ 马克思在他后来的经济学文献中进一步指出：“一旦直接形式

① 《马克思恩格斯全集》第48卷，北京：人民出版社，1985年，第61—62页。

② 《列宁全集》第12卷，北京：人民出版社，2017年，第96页。

③ 《马克思恩格斯全集》第3卷，北京：人民出版社，1960年，第529页。

的劳动不再是财富的巨大源泉，劳动时间就不再是，而且必然不再是财富的尺度，因而交换价值也不再是使用价值的尺度。群众的剩余劳动不再是发展一般财富的条件，同样，少数人的非劳动不再是发展人类头脑的一般能力的条件。于是，以交换价值为基础的生产便会崩溃，直接的物质生产过程本身也就摆脱了贫困和对抗性的形式。个性得到自由发展，因此，并不是为了获得剩余劳动而缩减必要劳动时间，而是直接把社会必要劳动缩减到最低限度，那时，与此相适应，由于给所有的人腾出了时间和创造了手段，个人会在艺术、科学等等方面得到发展。”^①

虽然现实社会主义国家还远未达到马克思、恩格斯对未来社会的设想，但毕竟可以为实现这些设想在一定阶段不断创造各种条件。事实上，马克思、恩格斯对共产主义社会美育的展望为后来社会主义国家发展包括美育在内的教育事业指明了根本方向，那就是不断实现广大人民群众包括美的素养在内的全面发展。十月革命的胜利使得社会主义从理想转变为现实。在列宁的领导下，劳动群众破天荒地成为国家主人，真正意义上享有包括文化在内的发展权利。劳动群众第一次成为包括美育在内的教育接受主体，也获得了前所未有的文化发展条件。正如列宁指出的那样：“实际保证那些曾受资本压迫和剥削的劳动群众能实际参与国家管理，实际使用最好的集会场所、最好的印刷所和最大的纸库（储备）来教育那些被资本主义弄得愚昧无知的人，实际保证这些群众有真正的（实际的）可能来逐渐摆脱宗教偏见等等的束缚。在实际上使被剥削的劳动者能够真正享受文化、文明和民主的福利，这正是苏维埃政权一项最重要的工作，而且今后应当坚定不移地把这项工作继续下去。”^②列宁强调，无产阶级专政时期的教育要以培养最终实现共产主义的一代人为目标，在现有历史阶段不断为劳动者提升包括美育在内的教育素养创造公共文化服务条件，比如“苏维埃政权从各方面帮助工人和劳动农民自学自修（建立图书馆、成人学校、国民大学、讲习所、电影院、艺术工作室等等）”^③。换言之，社会主义社会为广大人民群众普遍享有审美发展权奠定了根本政治前提和制度基础，培养德智体美劳全面发展的人真正成为国民教育的使命。

（特约编辑：赵 敏）

① 《马克思恩格斯全集》第46卷下册，北京：人民出版社，1980年，第219页。

② 《列宁全集》第36卷，北京：人民出版社，2017年，第86页。

③ 《列宁全集》第36卷，北京：人民出版社，2017年，第87页。

philosophy, but its significance far exceeds that of Feuerbach and has profound social value.

Keywords: Feuerbach; sensibility; Hegel; Marx; *Paris Manuscripts*; the law of beauty

An Analysis of Marxist Classic Writers' Thoughts of Aesthetic Education

Ran SHI (Hangzhou Normal University)

Abstract: In the discourse on human sensuous activities, Marxist classic writers argue that obtaining emotional enjoyment through sensuous cultivation and realizing one's essence and mode of existence through human sensations and sensuous activities is an attribute of aesthetic education. Promoting the enrichment of human sensibility, cultivating personal characters and achieving human liberation are the essential missions of aesthetic education. Natural beauty, including environmental beauty, social beauty, and human beauty, constitutes the main content of aesthetic education. Traveling, leisure, art (including artworks, art history, and art criticism), and practical labor are the primary forms of presentation in aesthetic education. Aesthetic education should encompass basic characteristics such as national identity, contemporaneity, and people-orientedness. Marxist classic writers provide profound analysis and criticism of the narrowness of capitalist aesthetic education while also envisioning the future of communist aesthetic education. The socialist society has laid a fundamental political premise and institutional foundation for the universal enjoyment of aesthetic development by the masses. Cultivating individuals with comprehensive development in morality, intelligence, physical fitness, aesthetics, and labor has truly become the mission of national education.

Keywords: Marxist classic writers; aesthetic education; liberation of sensations, comprehensive human development

Tragedy and High Value

Ersu DING (Shanghai International Studies University)

Abstract: What is tragedy? The answer to this question cannot be obtained without resorting to value judgement. Generally speaking, only destruction of high value can provoke in its audience such tragic emotions as terror, pity, regret or indignance. This is also why tragedy as a form of art has attracted much critical attention in the past. Another relevant point is that tragedy often occurs not because of ill fate or evil deeds but because positive values themselves can sometimes generate conflicts between their upholders. A comprehensive understanding of the nature of tragic art, therefore, is predicated on our recognition of the close relationship between tragedy and value.

Keywords: Tragedy; high value; Schopenhauer; Hegel; Antigone