



西北民族大学学报(哲学社会科学版)

Journal of Northwest Minzu University(Philosophy and Social Sciences)

ISSN 1001-5140,CN 62-1185/C

《西北民族大学学报(哲学社会科学版)》网络首发论文

题目: 马克思恩格斯文艺介入观的唯物史观方法论
作者: 龚道臻
DOI: 10.14084/j.cnki.cn62-1185/c.20251023.001
收稿日期: 2025-06-08
网络首发日期: 2025-10-24
引用格式: 龚道臻. 马克思恩格斯文艺介入观的唯物史观方法论[J/OL]. 西北民族大学学报(哲学社会科学版). <https://doi.org/10.14084/j.cnki.cn62-1185/c.20251023.001>



网络首发:在编辑部工作流程中,稿件从录用到出版要经历录用定稿、排版定稿、整期汇编定稿等阶段。录用定稿指内容已经确定,且通过同行评议、主编终审同意刊用的稿件。排版定稿指录用定稿按照期刊特定版式(包括网络呈现版式)排版后的稿件,可暂不确定出版年、卷、期和页码。整期汇编定稿指出版年、卷、期、页码均已确定的印刷或数字出版的整期汇编稿件。录用定稿网络首发稿件内容必须符合《出版管理条例》和《期刊出版管理规定》的有关规定;学术研究成果具有创新性、科学性和先进性,符合编辑部对刊文的录用要求,不存在学术不端行为及其他侵权行为;稿件内容应基本符合国家有关书刊编辑、出版的技术标准,正确使用和统一规范语言文字、符号、数字、外文字母、法定计量单位及地图标注等。为确保录用定稿网络首发的严肃性,录用定稿一经发布,不得修改论文题目、作者、机构名称和学术内容,只可基于编辑规范进行少量文字的修改。

出版确认:纸质期刊编辑部通过《中国学术期刊(光盘版)》电子杂志社有限公司签约,在《中国学术期刊(网络版)》出版传播平台上创办与纸质期刊内容一致的网络版,以单篇或整期出版形式,在印刷出版之前刊发论文的录用定稿、排版定稿、整期汇编定稿。因为《中国学术期刊(网络版)》是国家新闻出版广电总局批准的网络连续型出版物(ISSN 2096-4188, CN 11-6037/Z),所以签约期刊的网络版上网络首发论文视为正式出版。

马克思恩格斯文艺介入观的唯物史观方法论

龚道臻

(中南民族大学 文学与新闻传播学院, 湖北 武汉 430070;
汉江师范学院 文艺美学研究中心, 湖北 十堰 442000)

[摘要]唯物史观作为一种科学的社会历史观,不仅为文学研究提供了方法论基础,还明确了以人的发展为核心的价值取向。唯物史观为马克思主义文艺理论提供了立场观点方法,夯实了文艺介入观的理论基础,立足唯物史观,才能更好理解马克思恩格斯文艺介入观的本质内涵。具体说来,马克思恩格斯的文艺介入观从“现实的人”的生产实践出发,确立了从“现实关系”来考察文艺的现实介入功能,强调不能脱离具体的社会关系和历史条件谈文艺介入的问题,并在此基础上强调了文学在揭示社会现实、促进社会变革和人的解放中的重要作用。在这里,唯物史观与文艺介入构成了辩证运动的相互生成关系,共同在马克思主义总体框架中实现人的审美解放,为中国式现代化的实现提供具体的文学思想实践。

[关键词]唯物史观;文艺介入;“历史观点”;方法论

[中图分类号] J0-03 **[文献标识码]** A **[文章编号]** 1001-5140(2025)05-0167-11

唯物史观是马克思主义哲学的重要组成部分,强调从现实的、历史的、具体的视角分析社会生活,以经济分析为基础,结合历史辩证法,揭示社会发展的规律。列宁指出,历史唯物主义不仅“是科学思想中的最大成果”,而且是“一种极其完整严密的科学理论”,“它把伟大的认识工具给了人类,特别是给了工人阶级”^{[1]45}。唯物史观的方法论革命就

[收稿日期] 2025-06-08

[基金项目] 国家社会科学基金项目“中国当代多民族诗学融合互鉴机制研究”(项目编号:23BZW176);湖北省教育厅哲学社会科学研究项目“‘返乡体’非虚构写作的情感逻辑与思想症状研究”(项目编号:22Q215)

[作者简介] 龚道臻,男,博士研究生,讲师,主要从事文艺理论与当代文学批评研究。

在于将实证科学与唯物辩证法有机统一起来,既以经验事实为基础,通过科学抽象把握现象背后的规律,又从方法论层面“倒置”黑格尔辩证法,揭示自然、历史和认识的辩证性质。

唯物史观方法的核心在于“回到历史本身”,即从历史的内在联系中去理解并阐释历史,它并非僵化的教条,而是依据具体的历史背景和社会情境进行灵活应用,借助科学方法来揭示社会历史的深层规律。马克思强调文学的介入功能,认为文学不仅仅是一种艺术形式,更是“改变世界”的“批判的武器”,它“通过生动的笔触深刻揭露社会政治现状,反映被压迫阶级真实的生活处境,唤醒民众革命觉悟”^[2],激发人民群众的斗志,进而实现“改变世界”的理论愿景。马克思恩格斯的文艺介入观,将文艺活动与人们认识和改造现实、推动人类社会文明进步的革命实践紧密相连,以批判性视角审视文艺与社会的关系,强调“社会责任和历史使命”,推动文艺服务于人民解放事业。深入理解马克思恩格斯文艺观所体现的唯物史观方法论,对于揭示现代文艺发展规律和明确马克思主义文艺理论的批判性指向及其解放路径至关重要。

一、“文艺介入”的前提:文学产生于“现实的人”的生产实践

作为“世界观”的马克思主义哲学,它从人的实践活动出发,看待人与世界的关系,将这种关系视为一种通过人的实践所形成的否定性统一。“实践观”构成了马克思主义的“世界观”,实践不仅是人类认识世界的坚固基石,更是推动世界变革不可或缺的强大动力。它鼓励我们运用科学的实践手段去探寻真理的光芒,进而实现人的自由与全面发展。在唯物史观的视域下,现实中的个人通过物质生活条件和实践活动改造世界和解放自己,这一过程既包括对环境的改变,也包括对自身的改变,最终实现自由全面发展。

(一)唯物史观基本原理为“文艺介入”理论提供理论支撑

马克思这样阐释历史唯物主义的精髓:“这种历史观就在于:从直接生活的物质生产出发阐述现实的生产过程,把同这种生产方式相联系的、它所产生的交往形式即各个不同阶段上的市民社会理解为整个历史的基础,从市民社会作为国家的活动描述市民社会,同时从市民社会出发阐明意识的所有各种不同的理论产物和形式,如宗教、哲学、道德等等,而且追溯它们产生的过程。”^{[3]544}唯物史观着重指出,人们的经济基础,即其获取生活资料的具体途径,连同物质条件一道,深刻地影响并塑造着他们的社会关系、政治制度及文化观念。若要深刻把握一个时代的文化特征,就必须详尽探究那个时代的经济结构及其社会实践。通过这种方式,唯物史观为我们提供了一个分析和理解人类历史的有

效工具,使我们能够洞察到历史事件背后的深层原因和规律。“意识的一切形式和产物不是可以通过精神的批判来消灭的,不是可以通过把它们消融在‘自我意识’中或化为‘怪影’‘幽灵’‘怪想’等等来消灭的,而只有通过实际地推翻这一切唯心主义谬论所由产生的现实的社会关系,才能把它们消灭;历史的动力以及宗教、哲学和任何其他理论的动力是革命,而不是批判。”^{[3]544}历史并不是由精神或思想主导的,而是由物质条件和社会实践推动的,意识的各种形态及其产物,不能单凭精神批判来根除,唯有通过推翻产生这些唯心论的社会关系来实现其彻底的消灭。物质生产作为人类历史的基础活动,不仅是人类生存不可或缺的必要条件,更是历史发展的核心驱动力。它不仅奠定了社会的基本结构,还深刻地影响着人们的思想观念与社会关系的演变。

马克思和恩格斯指出,社会生活的本质是实践,其中社会存在是社会意识的基础,物质生产活动是历史发展的根本条件,它推动了社会形态的更迭和人类历史的演进。历史唯物主义的基本前提,是特定时空背景下的社会存在决定了相应的社会意识。这一理论强调了历史的物质基础和经济结构对人们思想观念、价值取向以及文化形态的决定性作用。马克思恩格斯认为,个人的存在是人类历史的基础。他们基于这一现实,深入剖析了资本主义社会,揭示了在该制度下人们所经历的异化现象,从而提出了无产阶级以及全人类解放的历史任务。在马克思恩格斯理论中,社会和历史不是人们随意想象的王国,而是可以通过经验方法确认的具体现实,他们的理论目标是劳动者的自由、发展和解放,马克思晚年对人类学的研究正是为了深化对无产阶级和人类解放问题的认识。

(二)唯物史观强调文学应当关注社会现实问题

在马克思恩格斯看来,优秀的作家和作品总是天然地具有介入性,他们或赞美真善美,或批判假恶丑,都在以自己的方式影响着人们的思想和行为。恩格斯在《致玛·哈克奈斯的信》中从唯物史观出发对现实主义文学的介入功能作了深入的探讨。恩格斯强调,文学作品应真实地描绘出典型环境中的典型人物,而不仅仅是细节的真实。他以巴尔扎克的《人间喜剧》为例,指出即使作者持有特定的政治观点,现实主义作品仍能超越作者的立场,真实地反映社会现实。恩格斯认为,现实主义文学的核心在于揭示社会关系和阶级关系的发展规律,而不仅仅是对表面细节的真实描绘。恩格斯进一步阐述,工人阶级在反抗压迫时所表现出的反抗行为,以及他们为恢复人的尊严所做出的不懈努力,无论这种意识是半自觉还是完全自觉,它们都是历史进程中不可或缺的一环。这种斗争不仅关乎物质条件的改善,更触及精神层面的自我认同与尊严重建。恩格斯指出,工人阶级的每一次罢工、集会与权益争取,皆是对不公社会结构的坚决抗争,它们如同一

股股不可阻挡的力量,推动着历史的巨轮滚滚向前。尽管斗争充满艰难与挑战,但这些体现了人类追求自由与平等的永恒主题。恩格斯不仅深刻揭示了工人阶级斗争的历史意义,而且为现实主义文学宝库增添了丰富的素材,赋予了其深刻的思想内涵。他倡导作家们深入生活、深入群众,真实地描绘社会现实和人民的斗争。他认为,社会主义文学或有社会主义倾向的文学应该反映工人阶级的生活、要求、愿望以及他们的反抗和斗争。总之,恩格斯在信中明确指出,现实主义文学不仅要真实地再现典型环境中的典型人物,还要揭示社会关系和阶级关系的发展规律,反映工人阶级的反抗和斗争,其充分运用了唯物史观方法。

“每部文学作品的意义都在某种程度上是对一系列历史、文化或艺术的挑战的回应。”^[4]文学作品以其独特的艺术语言和丰富的表现形式,深刻反思历史,有力批判不公,热情颂扬美好,生动勾勒出时代风貌,触及人类的共通情感。在这个过程中,文学也在一定意义上促进了社会文化的进步和发展。因此,理解和阐释文学作品的意义,需要将其置于广阔的历史、文化和艺术背景之中,深入挖掘其内在的价值和意蕴。

马克思主义文艺理论着重强调文艺应深入社会现实,主张通过真实细腻的描写和深刻的批判,揭示社会生活的本质特征和内在规律,从而帮助人们认识现实并推动社会变革。“唯物史观的意思是,人类社会历史中的一切现象和事物,以及事物的一切特性与功能,都无不根源于人们的现实生活关系,归根到底都必须由这种现实生活关系来说明。”^[5]马克思主义文艺介入观特别注重对“现实关系”的真实描写,通过揭示人物与环境之间的内在联系,反映人们真实的现实处境,唤起人们对不合理社会现实的怀疑和反抗意识。马克思恩格斯认为,文学艺术不仅是精神的慰藉,更是推动社会变革的重要力量。他们强调,“只有在我国的文学中才能看出美好的未来”^{[6]634}。文艺作品能够激发无产者的自我意识,让他们认识到自身的历史使命,从而团结起来,为争取自由和平等而斗争。无产阶级文艺应兼具战斗性、批判性与革命性,勇于揭露社会的阴暗面,毫不妥协地批判统治阶级的罪恶行径,同时坚定地为人民的解放事业呐喊助威。

二、“文艺介入”的实践逻辑:内蕴美的追求,指向人的发展

在历史唯物主义的视角下,人的生存需要被视为人的本质的重要因素之一,而“现实的人”的感性需要不仅是人类生存发展的前提和基础,也是推动历史发展的第一动力。马克思的历史评价理论强调人的自由与全面发展的重要性,认为社会进步的终极目标应是实现人的全面发展,人的世界与人的关系应从异化和对立转变为和谐统一,使每个人都能在社会中找到适当的位置,发挥其应有的作用。

(一)文艺作为一种直面现实的精神创造活动

唯物史观着重强调,“现实的人”是社会历史的主体,人的发展是社会发展的最终目的,人类社会的发展既是生产力和生产关系的变革过程,也是人的本质和能力不断发展的过程。唯物史观从物质生产活动这一基础出发,深刻揭示了人类解放的历史发展规律,并明晰地展现了资本主义文明在整个人类历史演进中的阶段性特征及其必然的发展趋势,进一步指出人类社会从资本主义世界历史时代向共产主义世界历史时代的演进是不可逆转的必然趋势。

“对人的命运的关注、人类解放的关注,使马克思恩格斯始终不曾把美学问题的思考作为纯粹的理论问题,而是始终作为一个现实问题加以探讨。”^[7]⁸马克思指出,“艺术对象创造出懂得艺术和具有审美能力的大众”^[8]¹⁶,文学艺术不仅是作家艺术家个人情感和思想的表达,更是社会文化的一部分,它能够激发和引导公众的审美意识。文学艺术不仅是文化传承的重要媒介,更是情感表达的桥梁、思想启迪的火花和审美享受的独特源泉。文学艺术的审美功能与其他意识形态所不具备的,它能够通过其独特的审美价值,激发人们的感性情感,产生审美愉悦,从而潜移默化地影响甚至改变人们的思想。文学作品展示了人的创造力产生的一切可能性,唤醒人的生活激情,让人充满希望,以独特的表达方式和深刻的思想内涵,能够帮助人们实现自由而全面的解放。

马克思恩格斯并非专职的美学家和艺术理论家,而是作为革命家、哲学家、经济学家等多重身份的代表人物,他们在论述文艺问题的过程中,是从整个人类社会现象的宏观角度出发,“他们的理论目标,是为了阐述唯物史观,而不是为了说明文艺的本质特征”^[9]。马克思恩格斯通过文学作品来增强他们对资本主义社会内在矛盾和阶级不平等现象的论述,强调了文学作品在揭示社会现实、反映阶级意识和促进社会变革中的重要作用。马克思说:“对社会状况的批判性论述决不仅仅在法国的‘社会主义’作家本身那里能够找到,而且在每一个文学领域特别是小说文学和回忆文学的作家那里也能够找到。”^[10]³⁰⁰在《资本论》中,马克思引用了托马斯·莫尔的《乌托邦》,通过“羊吃人”的比喻,深刻揭示了资本主义原始积累时期,小生产者被剥夺生产资料,被迫成为一无所有的雇佣工人的过程,以及这一过程中贫苦大众所遭受的剥削和生活惨状。马克思在其著作中引用了莎士比亚的《雅典的泰门》和《威尼斯商人》中的人物形象,特别是夏洛克,来形象地批判资本主义工厂主对工人的残酷剥削。马克思分析了狄更斯的小说《雾都孤儿》,指出资本主义剥削了家庭关系,将家庭关系简化为金钱关系。恩格斯对巴尔扎克的《人间喜剧》给予了高度评价,认为其是“资本主义社会的百科全书”,通过描绘巴黎上流社会的

种种不道德行为,展现了资本主义社会的黑暗与腐败。马克思恩格斯通过引用文学作品,不仅丰富了自己的理论论述,还借助文学的力量揭示了资本主义社会的内在矛盾和阶级不平等现象,从而增强了思想的说服力和影响力。

(二)“文艺介入”作为一种精神交往活动

唯物史观,作为一种兼具科学性与系统性的社会历史观,不仅为文学研究奠定了坚实的方法论基础,而且更加鲜明地彰显了以人的全面发展为旨归的价值导向。它强调文学创作和批评必须基于对社会历史条件和具体社会关系的深刻理解,从而揭示文学现象背后的现实动因。马克思对希腊艺术的批评方法正是以历史唯物主义为首要前提:“希腊艺术的前提是希腊神话,也就是已经通过人民的幻想用一种不自觉的艺术方式加工过的自然和社会形式本身。”^{[8]35}他力图在物质生产与精神生产的交互框架内,精准定位希腊艺术的位置,并深入剖析其发展水平与社会物质基础之间的复杂关联。马克思指出,希腊艺术的繁荣与其物质生产水平并不成正比,而是依赖于古希腊特有的神话思维和诗性思维,通过丰富的想象力将自然和社会形式转化成艺术,从而形成了希腊艺术的独特魅力和审美价值。

人的本质是社会关系的总和,“任何哲学形态的最终目的都涉及人的问题,而关于人的讨论必然有切入历史视野的哲学反思”^[11]。于文学创作与批评的广阔天地中,人物与人性不可孤立地被审视,而应深深放置于社会历史的具体情境,进行全面而深入的考察。文学作品犹如反映社会现实的一面镜子,使我们得以窥见社会的变迁以及人们思想意识的演进历程。这种理解方式倡导文艺工作者深入生活、扎根人民,积极从社会实践中汲取创作灵感,力求创作出蕴含时代精神和历史深度的文学作品。“我们应该通过艺术地揭示历史发展的真实进程及其内在规律,为人们更好地改造现实提供启示。”^[12]文学作品通过刻画人物的内心世界和各种情感与思想,剖析人性和社会,引导读者审视和思考自己的内心世界和体验,激发读者关注社会公平正义。

唯物史观要求文艺创作坚守人民性立场,着重反映人民群众的真实生活,致力于为人民服务,且将满足人民日益增长的精神文化需求视为核心目标,视人民为文艺创作的源泉与最终评判尺度。“文学关乎人的发展、关乎人的历史性发展、关乎生命个体在当下社会的发展,文学是对于人的发展问题的书写与反映。而唯物史观本身也包含着人的发展问题,或者说,人的发展问题原本就是唯物史观的基本理论蕴涵甚至是更为根本性的理论向度。”^[13]人民性视角引领作家与艺术家在创作中更加聚焦于社会现实,高度重视作品的社会功能与文化价值,同时要求文学批评者将文学活动置于人类社会结构中的社

会意识形态层面进行考量,深入理解文学与社会生活、政治、精神乃至经济生活间的复杂关联。马克思文艺介入观强调文学与人类历史、社会变迁以及个体发展的紧密联系,旨在通过文学作品揭示人类精神演变和社会进步的轨迹。

文学对现实的介入功能主要体现在启迪人心、感动情感、唤醒意识以及升华精神等内在层面,文学批评肩负着以“人”为核心议题的深刻理性追问的任务,这要求文学批评必须关注文学作品在反映和促进人的自由发展和社会进步的作用,直面当下复杂的文学生态,共同书写和理解时代,实现文学对现实的介入功能。

三、“文艺介入”的批评原则:历史观与方法论并用

正如列宁所说:“在分析任何一个社会问题时,马克思主义理论的绝对要求,就是要把问题提到一定的历史范围之内。”^{[14]232}历史不仅是对过去事件的记录,更是现实生活的延续和不断变化的社会形态的体现。历史的本质就是生产—劳动史,即通过深入分析人类的物质生产活动,我们能够理解社会历史的演变过程。马克思恩格斯的历史观,确立了历史领域的唯物主义原则,揭示了人类社会发展的普遍规律,并通过客观的“历史法则”进一步探索历史规律,为理解人类历史提供了科学的方法论。

(一)“历史的观点”指引文学介入的方向

“历史从哪里开始,思想进程也应当从哪里开始”^{[15]603},文学是社会历史过程的一部分,文学艺术的存在与发展,需被深深地根植于社会历史的广阔背景之中进行审视,其演进历程与价值内涵亦需从生产方式及社会关系的多维度视角进行深入剖析。“历史不过是追求着自己目的的人的活动而已”^{[3]295},强调“历史观点”的批评原则,就是要将文学作品置于具体的历史环境中进行分析,关注其与外部世界的因果关系,并着重强调,文学作品的价值不仅体现于其艺术形式和审美特点,更在于其对社会现实的深刻反映和批判力量。

恩格斯强调,优秀的文学作品不仅需要具备较高的思想深度和自觉的历史内容,还需要有情节的生动性和丰富性,这两个方面要有机地结合在一起。恩格斯首次在《诗歌和散文中的德国社会主义》中提出“美学观点与历史观点”的概念,并在1859年致斐·拉萨尔的信中进一步阐述,明确指出这是文学批评的最高标准。这一观点强调了文学作品的审美本质和反映的社会本质,体现了恩格斯对艺术本质的客观体认和把握。他指出,文学作为语言的艺术,乃是对世界的一种审美表达方式,彰显出作者独特的艺术个性,故而,文学批评断不可忽视美学的视角;并且,文学创作始终根植于特定的历史文化语境之

中,作家、作品和读者都关联着特定的历史条件,这决定了文学批评不能抛开历史的观点。

恩格斯指出,莎士比亚的作品通过引人入胜的情节,达到了内容和形式的统一,深刻反映了时代的生活内容和根本精神。这种结合不仅体现在对作品形式和内容的评价上,还体现在对作品所反映的社会关系和社会形态的分析上。恩格斯在评论歌德时,采用了将美学观点与历史观点相结合的批评方法。这一方法论不仅适用于评价歌德,也是马克思主义文艺批评的典型特征。歌德能够超越个人情感的界限,深入地洞察到更广泛的人类经验和社会发展的脉络,歌德作品中展现出的深刻洞察力和对美的永恒追求,铸就了其在文学史上的不朽地位,并对后世产生了深远而持久的影响。恩格斯认为,只有从这两个方面去评价歌德的作品,才能正确地理解歌德,科学地说明歌德创作与经历中的各种矛盾现象。

马克思恩格斯认为,文学艺术作为一种意识形态,它能够通过艺术形式唤醒人的感觉和感情,丰富和提高人的精神境界,同时帮助人们认识和改造世界。“如果一部具有社会主义倾向的小说,通过对现实关系的真实描写,来打破关于这些关系的流行的传统幻想,动摇资产阶级世界的乐观主义,不可避免地引起对于现存事物的永恒性的怀疑,那么,即使作者没有直接提出任何解决办法,甚至有时并没有明确地表明自己的立场,我认为这部小说也完全完成了自己的使命。”^{[16]545}马克思和恩格斯主张文学应深入现实,不应仅是现实的简单复制。他们认为,真正的现实主义作家应以客观的态度探究和描绘世界,即使面对与个人观念相悖的现实,也应追求展现生活的真实面貌,从而达到主客观的和谐统一。文学艺术不仅是抒发个人情感的媒介,更是映射并塑造社会价值观的关键途径。它是物质生产过程与社会关系相互作用的产物,其发展脉络深受生产方式和交换方式变革的影响。

(二)唯物史观基本原理作为“文艺介入”的科学方法

“文艺活动是人类社会实践活动不可缺少的重要组成部分,应把研究文艺的立足点放置在人的感性的实践活动发展的辩证唯物主义基点上。”^[17]马克思主义文学批评的核心在于将美学观点和历史观点相结合,这一方法强调时代背景对文学艺术的直接影响和作为继承的基础。恩格斯指出:“如果不把唯物主义方法当作研究历史的指南,而把它当作现成的公式,按照它来剪裁各种历史事实,那它就会转变为自己的对立物。”^{[16]583}文学批评需要从美学和历史两个方面全面剖析作品,既要关注作品的艺术形式和审美特性,又要考察其反映的社会历史内容。此方法着重强调文学作品作为社会意识形态的载体,

其价值体现在真实反映社会生活并对社会产生积极影响的程度上。“‘历史观点’侧重的是对整个文学现象的评价,既包括作品、作者、批评家和文学事件、文学活动等,也包括对作品、作者、批评家和文学事件、文学活动的批评与评判。”^[18]这就要求批评家在评价作品时,必须将其置于特定的历史条件下进行分析,审视其是否真实反映了社会历史的变迁,并挖掘出潜藏其中的历史观念与社会视角。文学作品并非单纯的文字组合,它是特定历史时期社会结构、经济基础和生产关系的反映,通过对这些作品进行深入剖析,我们能够清晰地洞察出作者的思想脉络、社会风貌以及时代文化的独特印记。唯有将文学置于生产方式的历史脉络之中,方能深刻领悟其价值所在、功能发挥以及内在的美学魅力。

“人们自己创造自己的历史,但是他们并不是随心所欲地创造,并不是在他们自己选定的条件下创造,而是在直接碰到的、既定的、从过去承继下来的条件下创造。一切已死的先辈们的传统,像梦魇样纠缠着活人的头脑。”^{[15]470-471}任何文艺作品都是特定历史条件下的产物,作品的创作动机、反映的对象以及其思想内容都与一定的时代背景和历史环境密切相关,完全脱离时代和历史环境的作品是不存在的。马克思主义文艺理论强调“时代”不仅是文学艺术产生的直接动因,更是其继承与发展的基础和依据。马克思主义文艺理论深刻阐释了文学与社会历史之间的内在联系,要求艺术家和作家在创作过程中,必须深入社会生活、扎根于人民群众,以把握时代的脉搏,真实反映社会的全貌。

文艺作品并非孤立存在,而是历史的产物,它们不仅表征着人民群众对美好生活的向往,更承载着特定时代鲜明的文化特征和精神追求。文艺创作在不懈追求艺术创新与审美价值的同时,更肩负着传承文化精髓、启迪民众思想、推动社会正向进步的崇高使命。文艺作品,无论是对往昔岁月的细腻描绘,还是对当下现实的深刻剖析,其本质均在于以艺术的手法勾勒出“历史”的轮廓,成为艺术家个人情感与智慧的历史见证。“历史绝非对过去的事实的集合,而是人的发展史,是从现实的人的现实生活出发的感性的人的生活的生产过程。”^[19]历史是文艺作品产生和发展的背景,也是评判和鉴赏作品的重要维度。唯有文艺批评从“历史观点”出发,方能揭示文艺作品的深刻内涵,防止对历史的戏说或歪曲;也唯有置身于历史的宏观视角之下,我们才能全面且深刻地洞察文艺作品所蕴含的思想精髓与艺术价值。

唯物史观作为文艺介入方法论,其核心在于将文艺现象置于社会历史的广阔视野中进行分析 and 理解,它要求文艺工作者在创作中坚持以人民为中心的价值导向,真实地反映社会现实,进而深刻地揭示生活本质,帮助人们认识社会现实,并积极推动社会变革,从而充分发挥文艺作为“批判的武器”的作用。它要求批评家把作家及其作品放在特定的时代和历史条件下加以考察,作历史的具体分析,把它们反映历史真实的程度、对历史

发展规律认识和把握的程度,以及是否具有进步的倾向,作为衡量批评对象价值的一个尺度或标准。马克思恩格斯文艺介入观的重心和落脚点就是对文艺在社会实践中的功能和作用的阐释,强调文艺要直面人类普遍关注的现实问题,深入剖析那些关乎时代发展、社会进步的人民之间、世界之间,并从中获得“具体而总体”的精神成果,这不仅是对现实问题的有效解答,更是为人类社会的长远发展提供了宝贵的思想指引和精神支撑。

参考文献:

- [1] 中共中央马克思恩格斯列宁斯大林著作编译局.列宁全集:第23卷[M].北京:人民出版社,2017.
- [2] 王宗礼,牛建强.习近平关于文艺育德重要论述的逻辑理路[J].西北民族大学学报(哲学社会科学版),2022(2).
- [3] 中共中央马克思恩格斯列宁斯大林著作编译局.马克思恩格斯文集:第1卷[M].北京:人民出版社,2009.
- [4] [美]托马斯·帕威尔.文学作品意义之源——20世纪西方文论史视角[J].杨琼,刘华初,译.中国社会科学,2017(5).
- [5] 赖大仁.唯物史观视野与当代文艺批评[J].中国人民大学学报,2010(3).
- [6] 中共中央马克思恩格斯列宁斯大林著作编译局.马克思恩格斯全集:第2卷[M].北京:人民出版社,1957.
- [7] 郭郁烈.审美与确证[M].北京:民族出版社,2000.
- [8] 中共中央马克思恩格斯列宁斯大林著作编译局.马克思恩格斯文集:第8卷[M].北京:人民出版社,2009.
- [9] 赖大仁.唯物史观视野中的意识形态与文艺[J].学习与探索,2006(6).
- [10] 中共中央马克思恩格斯列宁斯大林著作编译局.马克思恩格斯全集:第42卷[M].北京:人民出版社,1979.
- [11] 周露平.唯物史观的历史叙事:基于《资本论》的考察[J].厦门大学学报(哲学社会科学版),2024(1).
- [12] 董学文.唯物史观与文艺创作思想[J].高校理论战线,2003(11).
- [13] 詹艾斌.唯物史观与当代文学批评[J].西北大学学报(哲学社会科学版),2019(1).
- [14] 中共中央马克思恩格斯列宁斯大林著作编译局.列宁全集:第25卷[M].北京:人民出版社,2017.
- [15] 中共中央马克思恩格斯列宁斯大林著作编译局.马克思恩格斯文集:第2卷[M].北京:人民出版社,2009.
- [16] 中共中央马克思恩格斯列宁斯大林著作编译局.马克思恩格斯文集:第10卷[M].北京:人民出版社,2009.

- [17] 马知遥,常国毅.马克思主义文艺理论中国化视域下非遗的文化建构[J].西北民族大学学报(哲学社会科学版),2023(3).
- [18] 赵炎秋,邓智.恩格斯的“历史观点”与他的现实主义文艺观——兼论“历史观点”的翻译[J].浙江社会科学,2024(4).
- [19] 张秀琴.历史唯物主义的历史概念[J].中国社会科学,2024(1).

The Methodology of Historical Materialism in Marx and Engels' Views on Literary and Artistic Commitment

Gong Daozhen

(School of Literature, Journalism and Communication, South-Central Minzu University, Wuhan 430070, China;

Research Center for Literary and Artistic Aesthetics, Hanjiang Normal University, Shiyang 442000, China)

[Abstract] As a scientific social historical perspective, historical materialism not only provides a methodological foundation for literary studies but also clarifies the value orientation centered on human development. It offers the stance, viewpoints, and methods for Marxist literary and artistic theories, consolidating the theoretical basis for literary and artistic commitment. Only by grounding ourselves in historical materialism can we better understand the essential connotations of Marx and Engels' views on literary and artistic commitment. Specifically, Marx and Engels' views on literary artistic commitment start from the production practices of “real people,” establishing an approach to examine function of literature and art in commitment to reality through “actual relationships.” They emphasize that discussions about literary and artistic commitment must not be divorced from concrete social relations and historical conditions. On this basis, they highlight literature's significant role in revealing social realities, promoting social transformation, and advancing human liberation. Here, historical materialism and literary and artistic commitment form a dialectical, mutually generative relationship, jointly realizing aesthetic emancipation within the overall framework of Marxism, thus providing concrete literary ideological practices for the realization of Chinese modernization.

[Key Words] historical materialism; literary and artistic commitment; “historical views”; methodology

(责任编辑 包宝泉 责任校对 戴 正)