

中国马克思主义文论研究三十年

胡亚敏

内容提要 本文梳理了30年来中国马克思主义文论研究的发展轨迹和有关焦点话题,并总结中国马克思主义文论研究的成就与特色,指出中国马克思主义文论研究始终坚持马克思主义的主导地位,并尝试构建马克思主义文论体系和努力实现马克思主义文论中国化。我们必须回归马克思主义经典文本,注重马克思主义文论整体研究,加强马克思主义文论对文学实践的指导和践行马克思主义大众化等具体建议和策略。在当代社会转型中的理论创新乃是21世纪中国马克思主义文论发展的关键。

改革开放30年来,我国马克思主义文论研究^①呈现出全面深入的发展态势,产生了一批高水平的研究成果,并逐步形成了一支稳定的研究队伍。我国学者不仅重新编辑出版了多套马克思主义经典作家的文艺论著和数量众多的研究马克思主义文论的专著、集刊、论文等,而且召开了数十次关于马克思主义文论、美学的国际或全国性学术会议,对经典马克思主义文论中的一些基本问题展开了深入的探讨。通过中国期刊网全文数据库查询及有关报刊统计,30年来我国学者出版的研究经典马克思主义文论的著作50余种,研究马克思主义文论的论文3800余篇,其中研究经典马克思主义文论800余篇,不定期出版了《马克思主义文艺理论研究》(13卷)、《马列文论研究》(14集)、《马克思主义美学研究》(10集)等多套丛刊、集刊,同时还有几十部马列文论教材问世。这里特别要提到的是由中国社会科学院、中国人民大学和华中师范大学联合发起、1978年在武汉成立的“全国马列文论研究会”,该学会不仅开风气之先,而且坚持不懈地以“学习、研究和宣传马克思主义美学、文艺学,促进马列文论教学和研究,繁荣社会主义文艺”为宗旨,召开了24届年会,为中国马克思主义文论建设做出了突出贡献。

如今,我国正处于改革开放的新的转型和发展时期,为了更好地坚持和发展马克思主义,需

要梳理30年来中国马克思主义文论研究的发展历程,总结中国马克思主义文论研究的成就与特色,为今后马克思主义文论研究提供借鉴和启示。

中国马克思主义文论研究30年的发展历程

20世纪70年代末,中国马克思主义文论研究进入一个新的历史时期。随着对“文革”的清算,中国的文艺理论界开始反思来自苏联的马克思主义文学理论,反思文学与政治的关系。为正本清源,全面准确地理解马克思主义经典作家的文艺思想,编辑、整理马克思主义经典文艺论著就成为当务之急。80年代初,梅林编《马克思恩格斯论文学与艺术》(一、二)(人民文学出版社1982年版),杨炳编《马克思恩格斯论文艺和美学》(上、下册,文化艺术出版社1982年版)等相继出版,这些在体例和结构上各有千秋的选本,为人们学习和研究马克思主义经典作家提供了极大的便利。

为恢复马克思主义文论传统,发掘和阐述经典马克思主义关于艺术规律理论和美学思想是拨乱反正后中国文论界首先提出的话题,其中,曾在20世纪50年代末讨论过的关于艺术生产与物质生产不平衡关系的话题,到70年代末80年代初再次成为热点问题。1978年《外国文学研究》创刊号发表张怀瑾《艺术生产与物质生产发展不

平衡是马克思主义文艺理论的基础》，此后，《艺术生产与物质生产发展的不平衡是文艺发展的客观规律吗？——和张怀瑾同志讨论》（包忠文，《外国文学研究》1979年第1期）、《论物质生产与艺术生产不平衡问题》（何国瑞，《江汉论坛》1979年第2期）、《艺术的曲线与经济的轴线——也谈物质生产与艺术生产不平衡问题》（陈竹，《江汉论坛》1980年第2期）、《艺术生产与物质生产的不平衡关系——与张怀瑾同志商榷》（朱立元，《复旦学报》1982年第1期）等文参与论争，这样一种充满学理的争鸣在当时具有冲破禁区的意义。与此同时，学者们对马克思主义经典作家的现实主义理论与原则、典型人物、悲剧理论等重要文艺思想作了深入探讨。出于对“主题先行”的反拨，人们强调创作要从生活出发，而不是从概念出发，文学是“对现实关系的真实描写”。《关于现实主义》（程代熙，《华中师范大学学报》1979年第1期）、《马克思恩格斯美学思想浅说》（李思孝，上海文艺出版社1981年版）、《马克思恩格斯文艺思想初探》（陈辽，四川人民出版社1983年版）、《艺术真实论》（陆贵山，中国人民大学出版社1984年版）、《马克思主义典型学说概述》（李衍柱，山东文艺出版社1984年版）等论文和专著就是这类研究的代表。

70年代末至80年代中期，是一个思想大解放的时期。随着马克思的一些手稿、遗著和笔记等更多著作的出版，中国马克思主义文论研究有了新的突破，特别是马克思早期著作《1844年经济学哲学手稿》的发表引发了人们探讨马克思主义经典作家有关人性、人道主义和异化理论的热情，由此也产生了争论和交锋。有学者认为，马克思《1844年经济学哲学手稿》从人性论出发论证无产阶级革命的必要性和必然性，要使人的本质力量得到充分的自由发展，就必须消除私有制，因此，人性论和阶级观点并不矛盾。并且认为人道主义在西方是历史的产物，在不同的时代具有不同的具体内容，但有一个总的核心思想，就是尊重人的尊严，把人放在高于一切的地位^②。对于这些观点也有学者发表了不同意见，认为人道主义和马克思主义是两种截然不同的思想体系，不能把马克思主义人道主义化^③。此后，关于《手稿》的研究成为中国马克思主义文论的重要话题之一，不断有论文和论著问世。

80与90年代之交，苏东剧变，世界共产主

义出现挫折，与“意识形态的终结”的论断相呼应，国际上有人认为马克思主义不再有效，甚至有人声称在新的政治经济世界体系中，马克思的著作已被那些一直以他为权威话语的社会主义国家所“证伪”。如何在改革中坚守马克思主义的阵地，成为中国马克思主义者必须面对和思考的问题。1991年，《文学评论》第2期组织了一组笔谈《关于马克思主义文学理论的建设问题》，发表了《在斗争和实践中建设和发展马克思主义文艺理论》（陆贵山）、《理论总是历史的理论》（吴元迈）和《牢牢把握马克思主义的方法论指向》（涂途）等文，学者们旗帜鲜明地表示，要在斗争中坚持和发展中国的马克思主义文论。

90年代中期，鉴于形式主义文论的偏颇和西方左派批评家的影响，一度被放逐的文学与政治的关系又重新回到人们的视野，马克思主义关于意识形态的理论再度受到关注，重返意识形态，重新思考文学与政治、社会等关系成为这一时期的学术热点。学者们再次认识到，文学不可能与政治、思想和经济隔离开来，语言、形式、文本、话语与中国当代社会的权力、阶级、社会间的关系成为90年代马克思主义文论研究的重要问题。这一时期，人们更加客观冷静地探讨文学与政治之间存在的种种复杂的转换机制。《文艺与意识形态》（谭好哲，山东大学出版社1997年版）、《应当重视文艺与政治的关系问题》（陆贵山《文艺研究》1999年第4期）、《关于文学与政治关系的再思考》（陶东风，《文艺研究》1999年第4期）、《政治文化与中国当代文艺学》（孟繁华，《中国社会科学》1999年第6期）等文从不同角度和立场阐述了文学与政治、与意识形态的错综复杂关系。

世纪之交，人们纷纷撰文回顾百年来马克思主义在中国的传播和影响，总结中国马克思主义文论建设的经验教训，并展望和设计21世纪中国马克思主义文论的目标和路径^④。1998年，“全国马列文论研究会”年会则将议题定位“世纪之交马克思主义文艺理论研究的回顾与前瞻”，表现出人们对21世纪马克思主义文论研究前景的期待。

新世纪以来，中国马克思主义文论研究有了新的发展，研究的问题既有上世纪的延续，又有新的历史语境下对新的问题的思考与探索。与当代社会“以人为本”的执政理念相呼应，马克思

主义经典作家的人学思想再次进入人们的视野，与80年代初从人性、异化那种反思性和批判性的角度不同，这一次则是从更积极的姿态阐发马克思主义经典作家关于人的全面解放的思想。人们在马克思恩格斯的《1844年经济学哲学手稿》、《德意志意识形态》、《共产党宣言》以及《社会主义从空想到科学的发展》等著作中发现了大量关于人的自由全面发展的论述。有学者指出，马克思主义经典作家的这一思想不仅体现了对资本主义和一切私有制及其意识形态的否定和超越，而且深刻揭示了文艺的人学本质，鲜明地体现了马克思主义文艺理论的价值取向；它超越了把文艺仅仅看成社会现实的客观反映的认识论思路，在性质和功能、个体与人类的统一上重新阐释文学艺术的精神性、超越性和审美性的动态本质^⑥。

在当代市场经济条件下，马克思的艺术生产理论得到进一步关注。人们对马克思艺术生产的内涵及意义，艺术生产与艺术消费等问题作了广泛的讨论^⑦。在研究中人们发现，中国当今市场经济条件下的文学的生产方式和运营模式与马克思所说的那种为资本创造价值的具有商品特性的艺术生产比较接近。文化市场的勃兴对于今天的作家和批评家来说既是挑战又是机遇。面对当代文学生产范式的深刻变化，需要把握马克思艺术生产的理论，以新的理念参与文化市场的运作和文学产品的策划过程中，正视艺术生产的商品性质，发挥艺术消费对艺术生产的制约和推动作用，把握艺术生产作为精神生产的特殊性，实现文化产业中精神品格和市场需求的协调发展^⑧。关于如何看待艺术生产论与审美反映论和意识形态论三者的关系，人们也发表了不同意见，或认为艺术生产论是马克思主义文论的主干；或认为艺术生产论是对现有艺术观的超越；抑或是意识形态论的派生；也有人认为这三个方面不过是对同一艺术现象所作的不同表述，并无质的差异。

中国马克思主义文论研究30年的主要特色

30年来，中国马克思主义文论研究经受了种种考验，在理论和实践中有许多新的探索，表现出与其他国家马克思主义文论研究不同的特色，初步形成了中国化的马克思主义文论当代形态。

(一) 始终坚持马克思主义的主导地位

坚持马克思主义文论的主导地位，自觉担负起维护马克思主义的重任，这是新时期以来中国马克思主义文论研究的鲜明特点。改革开放以来，中国文坛出现了大规模地翻译、介绍西方近百年文学理论批评的热潮，一时间，形式主义、新批评、精神分析、结构主义、符号学、解构主义、现象学、接受美学、阐释学、原型批评、西方马克思主义等多种西方批评流派相继引入。面对眼花缭乱的西方各种批评流派，中国学者坚信马克思主义文论的先进性和优越性，坚持马克思主义的主导地位不动摇。2004年中央决定实施“马克思主义理论研究和建设工程”，再一次表明中国坚持马克思主义的主导地位的決心。

应该说，中国学者坚持马克思主义的主导地位并不是出于一种行政干预，而是出自一种理论的自觉，人们从学理和实践中明确认识到马克思主义文论具有其他文艺理论所不具备的优势和视野，马克思主义研究问题的历史意识和辩证思维为全面考察文学的产生、存在和发展提供了先进的理论工具和思想武器，使文学研究真正成为一门科学。并且，马克思主义是从超越资本主义生产方式的高度批判资本主义的，在当今仍具有阐释的权威性和现实的针对性。

中国学者坚持马克思主义文论的主导地位，不是将马克思主义定于一尊，无视和排斥其他各种文论。马克思主义文论具有博采众长、与时俱进的理论品格，它与其他文论或流派是主导与多元的关系，其他文论中那些富有洞见的思想和有效的阐释模式都可以被纳入马克思主义文论这个有机体系中，结构主义、接受美学，现代语言学、文艺心理学，文化人类学等等，通过用马克思主义的观点加以辨析，吸收其合理的成分，都将成为马克思主义文论的有机成分。坚持马克思主义的主导地位不仅不会阻隔对其他优秀思想文化成果的吸收和借鉴，反而通过吸取精华，剔除糟粕，丰富和推进中国马克思主义文论的发展。

(二) 尝试构建马克思主义文论体系

如何构建马克思主义文论体系，是中国马克思主义文论研究的时代性课题。80年代初，中国文坛曾出现过马克思恩格斯文艺思想有无体系之争^⑨。这一问题有其历史原因，从1944年周扬在

延安编辑出版《马克思主义与文艺》到解放后各种版本的《马克思恩格斯列宁斯大林论文艺》，所辑经典作家有关文艺的论著，大都以书简、语录或摘录的形式出现。人们逐步达成共识，构建马克思主义文论体系成为中国学者的不懈追求。

从80、90年代一直到21世纪，出现了一批探讨构建当代马克思主义文论体系的论著与论文，如董学文的《马克思主义文艺学当代形态建设的初步构想》（《理论与创作》1990年第1期），狄其聪主编的《马克思恩格斯艺术哲学》（山东人民出版社1991年版），李中一的《马克思恩格斯文艺学体系》（华中师范大学出版社，1994年），陆梅林的《马克思主义文艺学论纲》（《文学评论》1994年第4期）等，这些学者的思考和探索为构建当代形态马克思主义文论体系做出了开拓性工作。为了在建构中避免套用马克思主义哲学体系，学者们还从不同的逻辑起点和切入角度创建中国马克思主义文论的整体构成和理论形态，有以“新理性精神”为基础，“站在审美的、历史社会的观点的，着重借助与运用语言科学，融合其他理论与方法，重新探讨审美的内涵，阐释文学艺术的意义、价值”的马克思主义文论体系^①；有“从马克思的‘史学观点’中引出和生发出与‘史学观点’相联系的‘人学观点’。由‘史学观点’、‘人学观点’和‘美学观点’构成的带有母元意义的宏大的理论体系”的马克思主义文论体系^②；有从“文学活动论、文学反映论、艺术生产论、审美意识形态形式论、人民文学论和艺术交往论”六大方面构建的马克思主义文论体系^③，等等。这些富有创造性的体系构建显示了新时期以来中国马克思主义文论研究的实绩。

马克思主义文论体系是一个不断更新不断完善的整体，关于构建中国化的马克思主义文论体系的探索并没有结束，年青的一代学者正在前辈们研究成果的基础上开始新的探索。

（三）马克思主义文论中国化

马克思主义文论的中国化是马克思主义的文艺思想与中国文学艺术实践相结合的具体过程，以及在这一过程中形成的理论体系的本土化和民族化。早在1938年，毛泽东就提出了“马克思主义中国化”^④。马克思主义中国化是一个不断发展的历史进程，并成为一代代中国马克思主义者的共同追求。新时期以来，特别是在全球化背景下，

马克思主义文论中国化的探索更为迫切和必要。

围绕马克思主义文论中国化的内涵及意义、如何实现马克思主义文论中国化等问题，中国学者展开了深入的理论探讨。马克思主义文论的中国化，既不同于苏联模式的马克思主义文艺学，也区别于西方马克思主义文艺学，它是在经典马克思主义文论基础上结合中国传统文化、面向变革的现实的产物，具有中国化的特点和背景。有学者认为，马克思主义文论要在中国生根，不能脱离其赖以生存和发展的文化土壤，不能脱离中华民族的深层文化结构和文化传统。马克思主义文论需要在中国哲学、文化和文论中寻找资源，吸收具有启示意义的思维方式和思想方法^⑤。与此同时，中国传统文论和文化也在马克思主义文论中国化中被重新阐释。马克思主义中国化又是在马克思主义基本原理与当代中国具体实践的相结合中体现的，而这种结合内在地包括马克思主义当代化。关注当代中国语境中的中国文学和文化现象，有目的地运用马克思主义文论的原则和方法，对之做出科学的回答和创造性的阐释，这实际上构成了马克思主义文论中国化的进程。

作为世界马克思主义文论的一个重要部分，马克思主义文论的中国化离不开西方文论和文化的发展。经典马克思主义就是在吸纳人类一切思想智慧的优秀成果的基础上综合创新的结果。通过借鉴西方文论特别是西方马克思主义的一些合理因素和研究视阈，可以丰富和拓展马克思主义文论中国化的研究，并且，通过将中国化马克思主义的文化背景、理论形态与西方马克思主义加以比较分析，还可以映现出马克思主义文论中国化之独特的现实发生与理论生成。

中国马克思主义文论研究的进一步拓展

30年来，我国的马克思主义文论研究取得了很大成绩，但也存在一些需要继续研究和解决的问题。中国的马克思主义文论建设正是在不断发现问题、解决矛盾中前进的，针对某些缺失，本文提出以下四个方面的建议。

（一）回归马克思主义经典文本

在我国，马克思主义文论的文本和文献研究较薄弱，这一现象的产生不仅仅因为原始文献的

欠缺,更主要原因在于人们心态的浮躁。大家每日步履匆匆,无暇读书,在研究中,或寻章摘句后的教条式理解,或不负责任的添加不符合马克思原意的东西,甚或仅凭二手资料就着手研究。鉴此,建立起马克思主义研究的学术规范和通行规则,系统整理和研读马克思主义经典文本,将是理解马克思主义经典作家思想最基本最重要的途径,也是马克思主义文论研究的基本前提。

回归马克思主义经典文本首先要做的就是研读马克思恩格斯经典著作,做扎实的文本研究。只有这样才能够了解马克思主义经典作家讲这番话的前因后果,也才能比较准确地理解马克思主义经典作家的理论意义,否则,很可能差之毫厘,失之千里。在这方面我们有深刻的体会和教训。若条件可能的话,我们还可以尝试做一点马克思主义经典作家的版本研究和文本的比较研究,包括中文、德文以及各种文字的文本比较^⑥。回归马克思主义经典文本还需要重建文本得以产生的历史语境,根据马克思恩格斯所处时代的物质和精神条件理解文本的源起。在研究中,我们须充分考虑马克思主义最初产生时的社会和文化环境,包括对马克思恩格斯同时代思想家的研究,将马克思主义“置于一个带有相当程度的具体历史性的互文系统中去认识它”,了解它产生和形成的条件与方式,力求历史地、具体地把握马克思主义经典作家理论观点的发生过程。回归马克思主义经典文本还“要把他们不同时期的思想联系起来,既要看到他们的联系,也要看到他们的差别,更要看到经典作家思想之间存在的继承、发展和补充的关系,这样才能防止陷入青年马克思与老年马克思的对立,防止陷入马克思与恩格斯的对立”。^⑦只有仔细阅读马克思主义作家的经典文本,把握马克思主义产生的特定语境,才能深切地感受到马克思主义经典作家的丰富性和深刻性,感受到他们的求索和思想发展,并进而逐步“分清楚哪些是马克思主义的基本原理,哪些是过时了的,哪些是被歪曲了的,哪些需要进一步发展的”。

在阅读经典文本的过程中,我们不仅仅要对过去被曲解、误解的马克思主义文论加以反思,同时也要发现过去由于种种原因被遮蔽的思想。在马克思主义经典著作中,还有不少长期被忽略和遮蔽的地方,有许多未被认识的东西,有许多

宝贵的矿藏。发掘经典著作的思想资源是一个很有挑战性的工作,通过重读经典文本,从原著中发现和开掘新的思想和新的观念,无疑是对马克思主义文论研究的丰富。

需要说明的是,“回到”和“重读”马克思,不单单是回到书本,也不是回到过去,去寻找和凝固为一种原旨主义式的本真教义,而是在现代学术背景下研究马克思,在理解历史的马克思主义的基础上认识马克思主义的当代价值,实现经典语境和当代语境的融合,对马克思主义文论做出准确而又符合时代要求的新阐发。简言之,“重读”的目的是为了“重建”,通过重新梳理马克思的遗产重建马克思主义文论的当代形态,这已成为中国马克思主义文论研究者的共识。

(二) 注重马克思主义文论的整体研究

回到马克思,是要回到一个完整的马克思,全面的马克思。而长期以来,我国马克思主义研究的多是分而治之,忽视了马克思主义各部分之间的联系,在马克思主义文论的哲学基础上,本体论、认识论、方法论之间也缺乏有机的沟通,这种现象阻碍了对马克思主义的理解和发展。为了更加全面科学地认识经典马克思主义文论,需要加强马克思主义文论的整体研究,这是中国马克思主义文论研究需要改进的又一方面。

马克思主义经典作家的思想是一个完整的体系,它包括马克思主义的哲学、政治经济学和科学社会主义等多个领域,马克思主义文论只是马克思主义的一个组成部分。在整体研究中,我们将改变那种把对象限于特定范围之内,用切割的方式深入开掘但缺乏沟通的做法,而采用联系的和比较的方式,以宏观的视野发现和理解马克思主义经典作家思想的内在联系,进而从整体的角度把握马克思主义文论的性质和特点。当然,这种整体研究也对研究者的知识结构提出了挑战。我们不仅需要掌握马克思主义文论,也需要熟悉马克思主义的相关理论,了解马克思主义经典作家在哲学、政治经济学和科学社会主义等方面的思想和成就,按照马克思主义经典作家自身思想发展的内在逻辑来理解他们的思想。

马克思主义文论的整体研究还包括观念和办法上的整合。在文艺理论体系的建构中,人们常

常有不同的基础和路径,有以唯物反映论为基础的认识论文论,以实践论哲学为基础的活动论文论,以及人学的文论研究思路。马克思主义文论中的这些理论形态或思路,尽管各有其时代特点,但都可以在当代语境中通过对话与融合而走向系统整合,因为这些观念和方法的内在理路是可以彼此互通的。而在这种经过整合的框架中,主体论、价值论与本体论将达到有机的统一^⑥。

马克思主义文论本身具有一种跨学科的性质,它与其他学科之间存在着普遍联系。事实上,马克思主义文论是离不开马克思主义的政治、哲学、经济学、人学等理论思想的。马克思主义文论与马克思主义的政治、经济、意识形态具有互动作用,如研究文学的本质特征必然涉及到马克思主义的意识形态理论和马克思的人学思想,艺术生产则与马克思主义关于生产与消费的理论联系在一起。从某种意义上讲,马克思主义已不是一种专门化的知识或思想领域,而是渗透到各个学科的内部,在各个领域发挥着作用,在语言学、心理学、人类学等学科中,在结构主义批评、精神分析批评、女权主义批评乃至后现代研究中,都可以看到马克思的“幽灵”。在这个意义上,马克思主义文论研究已进入一个新的“综合”的时代。

(三) 加强马克思主义文论对文学实践的指导作用

长期以来,我们对马克思主义的研究主要侧重于理论层面,而对当代中国文学问题和现象关注和研究不够。如何使马克思主义文论有效地指导和解释当代中国文坛出现的新问题、新现象,是研究者需要思考和付诸于行动的问题。

为繁荣和发展社会主义文学艺术,马克思主义文论应在其间发挥引导作用和批判功能。一方面,自觉运用马克思主义的理论、观点和方法指导当今的文学创作和批评实践,推动文学艺术的健康发展,同时,对某些错误的观念和不健康的文艺现象也要加以批判。中国马克思主义文论对文学实践的指导具体还表现为研究和回答当今文坛产生的问题。每个时代总有属于它自己的问题,我们这个时代也是如此。目前中国经济高速发展,但也出现了一些令人困惑的问题。如何看待全球化语境下的文学身份,如何应对技术霸权与文化

霸权对阅读和批评的影响,如何看待消费社会里文学与经济或商品的关系等等,这些都需要中国的马克思主义者回答和解释,而正是在发现问题、思考问题和解决问题的过程中可以显出研究者的创造。事实上,马克思主义中国化的过程不可能完全在理论层面完成,马克思主义文论建设需要考察当今中国的生存环境和文学史、文学创作实践,在研究中国问题和文学事实中生成。而这一过程既是马克思主义文论的中国化,又体现了中国马克思主义文论的创新。

发挥马克思主义对文学实践的指导作用不仅关系着我国社会主义文学的繁荣,也关系到马克思主义文论自身的发展。马克思主义本身就是一个实践性很强的科学,在参与中国社会主义文学和文化建设中,通过对发展变化的文学现状做出新的解释,提炼和概括出一些新鲜的艺术经验,马克思主义本身得到丰富和发展。于是,用发展着的马克思主义指导新的实践,在实践中不断丰富和发展马克思主义,成为中国马克思主义文论今后的重要任务。

(四) 践行马克思主义大众化

所谓马克思主义大众化,是指马克思主义基本原理由抽象到具体、由深奥到通俗、由被少数人理解和掌握到被广大群众理解掌握的过程。党的十七大报告指出:“开展中国特色社会主义理论体系宣传普及活动,推动当代中国马克思主义大众化。”马克思主义大众化的提出体现了中国马克思主义的特色和创新,因为只有在中国,马克思主义大众化才有实现的现实条件。

在中国,从事马克思主义文论研究的学者与从事其他研究领域的学者相比,并不是很多,一些青年学子由于受到某种教条化的教育,对马克思主义理论产生逆反心理,甚至有些资深学者也认为马克思主义是与“左”的东西联系在一起,而许多民众则把马克思主义看成是少数学者的专利,这些观念必然削弱或阻碍了马克思主义在中国的传播和发展。因为一种只被少数人了解和掌握的理论,无论它怎样先进和科学,其影响力都是有限的,只有将马克思主义变成人们可以理解的思想资源,才可能转化成巨大的物质实践。在这个意义上,马克思主义大众化的提出既是新时期理论上的创新,又是现实的需求。

如何让更多的民众了解马克思主义，认识马克思主义，使马克思主义成为民众的自觉追求，这是从事马克思主义研究的学者的使命，马克思主义文论研究也不例外。我们要把普及马克思主义文论的工作视为我们的义务和责任，将马克思主义文论研究与人们的日常生活、社会实践结合起来，尝试把马克思主义的抽象理论转化为“大众话语”，使之真正为广大群众所理解和接受。例如，根据马克思的观点，人的解放意味着“一切属人的感觉和特性的彻底解放”，这就不仅包括人的现实解放，即改造不合理的现实社会关系，使人获得生存自由，也不只限于摆脱精神上的束缚压抑，而且也包含着使人的感觉和特性的解放，理想的社会是一个“创造着具有丰富的、全面而深刻的感觉的人”的社会。在未来社会里，由于生产力的高度发展，人们必要劳动时间缩短，社会成员自身素质普遍提高，造成人的发展片面性的旧的分工模式被淘汰，人们将摆脱那种终身固定于某种职业的桎梏，实现人的全面自由的发展。马克思经典作家所追求的人的全面自由发展正是我们每个人所希望的理想境界，马克思主义的这一目标与人民的命运和生活息息相关。马克思主义大众化的目的就是要让人们感到，马克思主义离我们并不遥远。而优秀的文学作品在丰富和慰藉人的精神生活、帮助人们由单向度的人向全面的人发展方面具有重要作用，它不仅使人们获得审美的快乐和满足，而且为人性的丰富和发展展示了多种可能性，激发人们对更高尚的人格，更健康的心理，更富有意义的人生的自觉追求和塑造，而这正是马克思主义文论所要求和倡导的。

马克思主义大众化不是一味迎合大众，“时髦化”或“庸俗化”，也不是要降低研究马克思主义的水平。如何把博大精深的马克思主义文论深入浅出地传达给民众，包括用一些大众喜闻乐见的形式和各种现代化的传播方式以增强宣传教育的效果，这是一个有相当难度的工作，也是一个需要认真研究和长期践行的问题。

本文仅对中国马克思主义文论研究30年现状作了初步分析，难免挂一漏万，更完备的总结还有待于今后更充裕的时间和更扎实的研究。在研

究中我们遗憾地发现，如今中国马克思主义文论研究的问题有相当一部分仍是延续20世纪80年代的话题，因此我们特别强烈地感到理论创新的必要。可以说，在当代社会转型中的理论创新乃是21世纪中国马克思主义文论发展的关键。我们对中国的马克思主义文论研究充满信心，一方面因为马克思主义文论本身具有无以伦比的先进性和科学性，马克思主义所具有的历史视野和辩证精神使其具有强大的生命力；另一方面，也因为中国拥有一批坚定的、有作为的马克思主义者。我们期待在21世纪中国马克思主义文论研究中，产生无愧于时代的、具有世界影响的研究马克思主义文论的成果。

- ①本文所探讨的主要限于经典马克思主义文论研究。
- ②参见朱光潜《关于人性、人道主义、人情味和共同美问题》，《文艺研究》1979年第3期；程代熙《马克思〈手稿〉中的美学思想讨论集》，陕西人民出版社1983年版。
- ③参见陆梅林《马克思主义与人道主义》，《文艺研究》1981年第3期。
- ④参见程代熙《历史的风——站在两个世纪临界点上的沉思》，《文艺理论与批评》1999年第3期；陆费山《马克思主义文艺理论研究的反思与展望》，《中国人民大学学报》2000年第1期；冯宪光《对马克思主义文艺学的回顾与展望》，《河北学刊》2000年第3期。
- ⑤朱立元：《略谈马克思主义文艺理论的人学基础》，《文艺争鸣》2006年第6期。
- ⑥参见陈定家《艺术生产论的发展及当代意义》，《中国社会科学院研究生院学报》2001年第3期；李益恭《试析马克思“艺术生产”理论的基本要点》，《西南民族大学学报》2003年第3期。
- ⑦胡亚敏、袁英：《马克思艺术生产理论的当代价值》，《华中师范大学学报》2008年第3期。
- ⑧陆梅林：《回顾与反思——记十年来若干文艺理论论争》，《文艺理论与批评》1991年第3期。
- ⑨钱中文：《走向交往对话的时代》，北京大学出版社1999年版。
- ⑩陆费山：《宏观文艺学论纲·引言》，辽宁大学出版社2000年版。
- ⑪童庆炳：《马克思主义文学理论的基石》，《东疆学刊》2004年第4期。
- ⑫收入公开出版的《毛泽东选集》时“马克思主义中国化”改为“使马克思主义在中国具体化”，参见《毛泽东选集》第2卷，人民出版社1991年版，第534页。
- ⑬参见朱立元《关于马克思主义文艺学民族化的思考——

力求在哲学思维层次上融通》，《学术月刊》1990年第8期。

⑯参见赖大仁《马克思主义与中国当代文论发展》，《江西师范大学学报》2001年第4期。

⑭参见聂锦芳《文本研究与对马克思思想的理解》，《中国社会科学》2007年第5期。

[作者单位：华中师范大学文学院]

⑮参见邵汉明、吴海霞，《回到马克思与发展马克思》，《光明日报》2006年4月25日。

责任编辑：吴子林

《文学评论丛刊》第十一卷第一期目录

| | |
|-----------------------------|---------|
| 论文学精神..... | 杨守森 |
| 陌生化与现代日常生活批判 | |
| ——陌生化诗学的价值维度建构..... | 杨向荣 |
| 隐喻与相似性..... | 朱国全 |
| 当代文艺学视野下“龙学”研究的缺失..... | 夏静 |
| “言无言”、寓言与语言的疯狂 | |
| ——庄子和保尔·德曼语言哲学的比较研究..... | 昂智慧 |
| “慷慨”考辨..... | 徐如玉 |
| 楚人体质与屈原性格心理之关系初探..... | 郭万金 刘毓庆 |
| 汉魏六朝“杂诗”的诗史意义 | |
| ——以《文选》“杂诗”为例..... | 赵超 |
| 陶诗《乞食》的真实性问题..... | 徐炼 |
| 制从长庆辞高古 | |
| ——论元稹对于制诰的革新..... | 郭自虎 |
| 苏轼与“伪苏注”现象..... | 杨经华 周裕锴 |
| “《诗》亡然后《春秋》作” | |
| ——清初“诗史”说中的一个公共话题..... | 张晖 |
| 方苞古文理论与清代翰林院之关系..... | 潘务正 |
| 东南文化与徽商的诗词创作活动 | |
| ——以扬州“二马”为中心..... | 方盛良 |
| 比体诗的滑落与古典小说..... | 李小龙 |
| 文科建制与中文课程设置的经典化过程..... | 沈卫威 |
| 天有病，人知否？ | |
| ——“《野百合花》事件”从解放区到国统区..... | 孔刘辉 |
| 《野玫瑰》：从旧市民电影向左翼电影的过渡 | |
| ——现存中国早期左翼电影样本读解之一..... | 袁庆丰 |
| 鲁迅早期的文明观之一 | |
| ——“人类普遍观念”的形成..... | 韩雪临 |
| 从《夜颂》看鲁迅幽暗意识..... | 李永建 |
| 论闻一多从“温柔敦厚，诗之教也”里嗅到的血腥..... | 李乐平 肖佩华 |
| 现代主义、都市空间与现代性 | |
| ——兼及中国现代主义都市表征论..... | 胡希东 |
| “单一”与“驳杂” | |
| ——从十七年短篇小说的几个叙事因素说起..... | 魏宏瑞 |
| 语言在“欲望”中的嬗变 | |
| ——解读当代小说的人物话语结构形式..... | 祝峰 |
| “德里姆河”的隐喻和张抗抗的随笔..... | 夏元佐 |