

# 当代马克思主义美学话语体系的构建及其问题

——第十届国际马克思主义美学论坛纪要

李 龙 史玉璇

马克思主义美学的诞生是具有历史性意义的范式革命。马克思以对现代资本主义生产关系中“物的关系”对人的统治为批判对象，以生产为核心概念，提出艺术生产理论，按照人的固有尺度和外在尺度相统一的“美的规律”来构造世界，以人的解放为最高理想，提出了历史唯物主义的美学理论，开辟了美学研究的新境界新格局。习近平总书记指出：“一部马克思主义发展史就是马克思、恩格斯以及他们的后继者们不断根据时代、实践、认识发展而发展的历史，是不断吸收人类历史上一切优秀思想文化成果丰富自己的历史。”<sup>[1]</sup> 作为“时代精神的精华”和“文明的活的灵魂”，马克思主义在特定的时空之中不断获得新的生命力，马克思主义美学也随之不断呈现新的理论形态。为构建当代马克思主义美学话语体系，推进马克思主义美学研究的时代性、学术性和思想性，2022年11月26—27日召开的第十届国际马克思主义美学论坛对当代马克思主义美学研究的基本问题、中国特色美学话语体系的构建、国外马克思主义美学研究的新进展、神经美学与当代艺术哲学前沿问题的探索等进行了深入的探讨。

## 一、当代马克思主义美学研究的基本问题

每一种理论都根据其内在的理论逻辑，将核心概念、基本理论命题等编织成完整的话语体系。在当代语境中挖掘美学研究的内在逻辑，重构对“美学”的学科内涵、理论内涵等问题的理解，推动马克思主义美学的发展和话语体系的建构，是当下马克思主义美学研究的关键。

第一，现代美学的发生同现代哲学具有内在关联。当代美学研究虽然呈现方法和观念等多样化的理论形态，并对近现代哲学美学提出了质疑，但离开了哲学的美学研究，在思想基础和学科范式上很容易演变成无根的思想，因而仍然需要从哲学的视角为当代美学奠定坚实的理论基础。吉林大学孙正聿认为，哲学是文明的“活的灵魂”，它肩负的历史使命不仅是反映和表达时代精神，还要塑造和引导新的时代精神。哲学的“真理”是关于“真善美”的“社会自我意识”，从根本上说，哲学创造就是哲学家从新的视角、以新的方式、用新的综合为人类展现新的世界，提示新的理想，因此“美学”是关于“美好生活”的“哲学”。吉林大学张盾认为，文艺美学作为以艺术品为立足点的审美经验论是一种接受美学。文艺美学虽然把艺术作品设定为与现实社会物质条件无关的纯粹之物，却尚未上升到真正的精神原则，而是把作品本身的物质性存在当成了崇拜对象，把艺术的崇高特性当成了高于社会现实的优越性，这就导致美学走入歧途，只能在审

美经验层面上发现可见之美，而不能通达更高的真理和美。美应该是指存在的完美性，因而具有了政治的维度，也就是要创造制度之美、人性之美和哲学之美。

以上学者的思考对我们有所启发，那就是马克思所说的“人也按照美的规律来构造”，就是指人懂得按照任何一个种的尺度来进行生产，并且懂得把固有的尺度运用于对象，因此，正是在这种符合美的规律的实践活动中，人创造了一个完整的生活世界、意义世界和美的世界。这种理解也对我们重构“美学”的学科内涵、理论内涵和思想内涵提出了新的思考。

第二，对构成马克思主义美学话语体系核心概念的讨论，是深入推进马克思主义美学研究的关键。深圳大学高建平通过对“实践”问题的理解，阐述了马克思主义美学对传统美学的超越。马克思主义美学所说的实践不仅是一种改造活动，也是一种新感性的实践活动，马克思通过实践活动将感性的人从感性活动中向真正的人过渡。感性经过实践活动和理性结合，使人们通过欣赏艺术而成为懂得艺术的人，成为以审美的眼光观看世界的人。吉林大学杨晓解读了“劳动”与审美发生的关系。首先，他从理性自觉性的角度阐述了目的与对象、人与自然的关系问题。其次，劳动实践可以分为能生产的劳动实践和伪生产的劳动实践。再次，劳动实践是目的对象化过程，即在观念性表象之下从事行动的能力。只有使用工具、实现目的的劳动实践，才能达到合规律性与合目的性的统一，才能按照“美的规律”去构造。

第三，对经典文本的阐释也是马克思主义美学研究的重要组成部分。马克思主义具有批判性和革命性，在具体的历史语境中会有不同的实践和呈现方式。加州大学圣芭芭拉分校 Kevin B. Anderson 以马克思晚期以及尚未出版的手稿和著作为基础，概括性地介绍并分析了马克思所描绘的涉及种族主义、殖民主义、性别和国家等具体因素的三种类型的革命变革：英国工人革命起因于爱尔兰的土地革命，正是这场革命动摇了英国工人的种族主义错误意识；起于非资本主义的农业社会的革命，如俄国；以废除资本主义本身为先决条件的革命，比如巴黎公社。

第四，马克思主义美学是在同各种不同美学思想的借鉴、对话和批判中不断获得自身的巨大生命力。中国社会科学院卢春红认为，哲学与美学经历了由外在对象到内在逻辑的双重纠葛，其原因在于美学在根本上以感性思维方式为基础，却又因自身的学科本色而通向特殊的显现路径，因而要通过回归感性认知重现鲍姆嘉通的最初构想，从而实现美学学科自身的回归。吉林大学李龙从思想内涵、时代内涵和文明内涵三个方面解读了康德美学的现代意义及其对马克思主义美学的启示。他提出，就思想内涵而言，康德对美学的理解，不再是感性学问题，而是要回答“人是什么”的问题，审美构成了从自然的人向自由的人过渡的桥梁；就时代内涵而言，康德美学要回应的是如何实现启蒙的理想的问题，这是现代美育思想的先声；就文明内涵而言，康德提出四个问题的前提是“在世界公民的意义上”，因此，康德思想的逻辑就是如何把自然的人通过审美变成道德的人，进而成为自由的人。康德提出的问题对今天的美学研究依然具有重要的启示。

如何辨析存在论美学同马克思主义美学的关系，也是当代美学研究的重点。国防大学黄茂文认为，马克思主义美学同存在论美学具有三方面的相似性：超越传统主客对立的认知模式，对行动与实践这个动态过程的强调；对技术形而上学的追问及对异化现象的批判；在生存论基础上对艺术本体论地位的认同。

## 二、如何构建中国马克思主义美学话语体系

构建具有主体性和原创性的中国马克思主义美学话语体系，越来越成为学界的学术自觉，而

在这一过程中，有很多亟待解决的理论问题。

第一，现代化是人类社会普遍经历的历史进程，在这一过程中，不同文明形成了不同的现代化道路和现代性问题，中国式现代化是中国共产党领导的社会主义现代化，具有独特的理论内涵，这为当代马克思主义美学研究提供了双重理论路径：我们既可以从美学的视角来阐释中国式现代化的独特内涵，又可以从中国式现代化的视角来阐释中国的马克思主义美学。中国社会科学院大学张政文认为，推进中国马克思主义美学走向世界不仅是构建中国特色社会主义文化强国的核心意涵、重大任务和重要保障，也是确立中国当代美学合法性、重拾中华民族文化自信的必由之路。马克思主义美学的意义就在于返回历史现场和直面当下现实，按照经典马克思主义的哲学立场和方法论来审视中国，阐发美学意义上的中国式现代化的内涵。中国社会科学院丁国旗通过理论分析认为，习近平总书记关于文艺问题的重要论述为中国特色美学话语体系的构建指明了方向。

第二，构建当代马克思主义美学话语体系，需要不断总结中国马克思主义美学发展历程中的问题并开辟中国特色美学的新路径。东北师范大学王确从他律、自律与美学的还乡三个维度，阐述了马克思主义美学在中国的发展历程与历史现场的还原。他认为，马克思主义美学中国化的发展包含了产出创新成果、关注时代问题以及服务国家意识形态等三个内在理论诉求。马克思主义美学中国化的关键在于“人民性”，这是中国马克思主义美学话语的重要特征和理论贡献。山东大学范玉刚、中国社会科学院徐碧辉、河南大学张清民、复旦大学朱鸿召认为，文艺话语中国道路的价值旨趣在于其以实现人民美学为价值目标，以人的解放作为审美关切，以美好生活为艺术愿景，其内在理论逻辑就是新文艺要以艺术的方式投身中国的革命和建设事业。

第三，构建中国马克思主义美学话语体系，需要从美学的角度深入挖掘中华优秀传统文化和马克思主义相契合的内在逻辑。黑龙江大学韩伟对中国特色的“美学范畴”进行了知识考古，“美感范畴”和“审美范畴”一旦被“美学范畴”的表述所取代，便意味着视野和思考方式的转型，也暗示着“中国美学”开始自觉并走向学科化进程。山东大学李新从《战国策·西周》的“虚实”概念出发，梳理“虚实”概念的发展演变以及古今文论中有关“虚实”的观点，阐述了“虚实”概念在中国艺术理论中的重要性。俄罗斯乌拉尔联邦大学贝斯特洛娃·塔季雅娜·尤里耶夫娜以中国哲学为根基，阐释了《易经》中的生态美学思想。

### 三、国外马克思主义美学研究的启示

尽管中国马克思主义美学在理论取向、核心概念和基本理论命题等方面同国外马克思主义美学有很大的差异，但国外马克思主义美学一方面赋予经典马克思主义美学的概念范畴和理论方法等以新的内涵，另一方面也提出了具有独特内涵、富有标识性的概念范畴和理论命题。这对构建中国马克思主义美学话语体系具有重要的启示。

第一，国外马克思主义对文化问题进行了多维度的理论思考，形成了独特的文化理论，丰富了马克思主义哲学与美学。四川大学傅其林分析了从实践美学到审美现代性理论的转向；广州大学李茂增反思社会主义现实主义文学实践并审理社会主义现实主义的理论遗产；华南师范大学段吉方结合中国式现代化问题的特殊要求，认为当代美学需要深度阐释“现代”“现代化”“现代性”等问题。杜克大学刘康分享了德国2022年马克思专题展的观后感，充分肯定了马克思的如下超前思想：一是男女平等；二是为劳工争取8小时工作制；三是成为当代批判和抗议资本主义弊端的象征；四是马克思思想的深刻前瞻性；五是马克思的“世界公民”的眼光，在当今时代

依然有重要意义。

第二,阐释国外马克思主义美学核心概念和基本理论命题。清华大学陈湘静围绕结构、主体、经验分析了雷蒙·威廉斯“感觉结构”的理论困境和可能性。上海交通大学韩振江、兰州大学王大桥、吉林大学王福生分别分析了齐泽克、巴迪欧、朗西埃等当代激进美学家的内在逻辑及其启示,不仅阐述了美学进入艺术的方式,还分析了美学的元政治意涵,试图在美学的政治与马克思主义政治哲学间架起桥梁,为美学研究提供新的视角。大连理工大学王琦以南希、布朗肖、阿甘本为研究对象,认为“解构”不应被理解为拆散、摧毁、否定、消解等消极含义,而应该被理解为重组和重建,它意味的是肯定、承诺、建设、责任和承担,因而提供了未来共同体之思的新的可能性。河北大学李进书认为,美学和伦理学具有内在的亲缘性,良善生活是实现自主个体完整性的本真的、自反的伦理环境,它既能使个体健全地成长和充分地展现其美德,也能使他们在相互合作中共同促进社会整体进步,建构多元正义的良善生活。

#### 四、对美学前沿问题的关注与思考

第一,不同于传统的哲学美学、艺术哲学和文艺美学,随着认知科学、神经科学和生物科学技术的飞速发展,神经美学为当代美学提供了新的视角。吉林大学李志宏从现代神经科学的视角出发,通过对康德《判断力批判》的解读,试图揭示“审美”判断的内在机理。上海社会科学院周丰认为,神经美学的目的是揭示“美的神经生物学基础”,而其面临的审美与实验的悖论,则需要借助哲学美学的“美的操作性界定”来化解。吉林大学孟凡君从“艺术脑”与“生物脑”、“审美脑”与“情绪脑”之间的关系分析切入,在神经科学、艺术与美学的交叉融合中阐述认知神经美学的理论内涵。上海社会科学院胡俊从神经运行机制与认知情感在审美中的相互作用的角度回应了康德提出的审美普遍性和差异性问题的。

第二,数字化生存与美学的关系。在数字化时代,技术感知削弱了个体感知,身体在精神生理层面上被简化为数字机器,人类主体可能的存在方式成为美学研究思考的问题。南京大学蓝江认为,机器感知使主体变成了一种经过数据外溢的主体形态,即“外-主体”。数据的监控和收集绕过了身体感知,人类的主体地位被绕过,设备超出了身体认识范围,并在云端形成了巨大的传播网,身体和主体已经被新的感知所中介。机器感知的实质是对主体的身体进行规训,让主体更适合机器感知和监测系统的设定,这就使原本支配机器的人类反作用于人本身。“外-主体”是诞生于机器感知时代的新主体形式,机器感知与身体感知重构了数字时代下的主体形态。

第三,审美人类学、生态美学、气氛美学与审美管理学是马克思主义美学的新兴领域。山东大学程相占对自然美学、环境美学与生态美学的概念作了界定和区分,揭示了西方自然美学当代转型的内在逻辑。圣彼得堡大学 Petrov V. Alexander 认为经济因素是生态美学产生的重要原因,消费社会价值观的传播加大了世界范围内的贫富差距,引发了环境状况的持续恶化,促发了现代生态美学话语的转向。云南大学向丽、山东大学蔡达丽以人类命运共同体为基准,从“有机体-生境”互动的视角,阐述了审美人类学对全球文化生态的伦理关怀的三重内涵,试图建构多元审美文化平等对话、彼此承认、互赏互鉴的全球文化新生态。希尔德斯海姆大学王卓斐认为,气氛美学的关键问题是审美现实在各国的文化气氛中得以建构的方式以及跨文化气氛的相互作用问题,这在今天可成为东西方文明交流对话的重要议题。雷宾斯克国立航空工艺学院 Sidorov Leonid Grigoryevich 对西方科学管理的经济和技术方法的绝对化进行了批判,提出以审美管理学为主要原则协调个人的物质与精神需求,树立马克思主义价值观。

第四，对当代电影、现代艺术和艺术展览等审美活动的阐释和批评是马克思主义美学强大生命力的体现。浙江大学肖琼回顾了国内关于电影民族化的三次讨论，在人类学视野中反思了以往对电影民族化规划的三个内涵并重新界定了电影民主化及其前提。弗雷泽纽斯大学 Petra Leutner 以当代艺术家安迪·沃霍尔、维吉尔·阿布洛等人为例，讨论了后现代批评在设计领域的可能性。后现代主义是富含批判精神的艺术，当代艺术家正在重新定义复制品与原创品之间的关系，可持续性的理念将对未来的不确定性提供相对可靠的解决方案。纽约大学 Harold P. Sjursen 结合本雅明和卢卡奇的美学思想，认为马克思主义方法论不仅有助于我们理解审美经验，也是在跨文化背景下把握艺术作品的唯一途径。

## 结 语

本次论坛研讨，对构建当代马克思主义美学话语体系带来了诸多的思考和启示。

第一，马克思主义美学基础理论研究需要进一步深化。马克思主义美学研究在当代取得了巨大的进展，方法多样，成果丰富，学科的辐射性越来越强，交叉学科的特性也越来越鲜明，但也要看到，在美学本体论等学科基本问题和基础理论方面的研究仍然较为薄弱，对核心概念范畴、标识性概念、基本理论命题的内涵等仍需进一步的提炼和阐释，从而拓展对“美学”学科的理解，使马克思主义美学具有理论的生产性和生命力。

第二，对西方马克思主义美学、东欧马克思主义美学和后马克思主义美学等领域的研究非常丰富，这些美学思想已成为当代中国美学的重要思想资源，但在研究中也存在着失衡的现象。对苏俄马克思主义美学的研究相当薄弱，代表性成果较少，很多理论问题亟待解决；在后马克思主义美学研究中，个案研究较为丰富，但是从总体上对后马克思主义的核心概念范畴、内在理论逻辑和基本理论内涵等方面的研究还有很大的拓展空间。

第三，美学同文明问题具有内在的深度关联，马克思主义美学对现代中国的文化理想和文明形态的形成具有重要的作用。马克思主义美学话语体系的建构，应该在历史和现实的视野内，把对美学问题的思考同现代中国的思想和文明的变革结合到一起；在历史和传统的文化逻辑内，把握当代中国马克思主义美学的理论主题和理论基础，凝练核心概念和范畴，阐释基本学术命题，推动术语革命，更新美学研究问题域，以富有思想内涵、时代内涵和文明内涵三重内涵的美学理念，塑造新的时代精神，为当代中国马克思主义美学话语体系的构建提供理论资源。

### [参考文献]

[1] 习近平：《在纪念马克思诞辰 200 周年大会上的讲话》，《人民日报》，2018 年 5 月 5 日第 2 版。

（吉林大学哲学社会学院教授，文学博士；吉林大学哲学社会学院博士研究生。）

[责任编辑：由 阳]